



Вестник

Союза защиты пермяков

23.11.2011

Пермская краевая информационная газета

№8

☎ 244-33-81 📍 Куйбышева, 63, офис 17 ⌚ каждую среду с 18 до 20

ПЛАН ПЕРМЯКОВ

15.10.2011
Митинг пермских
ТСЖ и ЖСК
500 человек



01.11.2011
Передача
резолуции
митинга
губернатору



Нет реакции

19.11.2011
Митинг
"Чиркунова -
в отставку!"
2000 человек



Будет реакция?

?
04.02.2012
Митинг
Х тысяч человек

Нужно в подвал?

Полезай в окно!

Хроника жилищных сражений
с чиновниками

3

О противодействии

созданию ТСЖ

Кому выгодно "повышать градус"?

6

Экспертное мнение

На вопросы издания отвечает
Владимир Сизов

7

ЭТА СЛЕПАЯ ГЛУХОНЕМАЯ ВЛАСТЬ ПЕРМЯКИ ТРЕБУЮТ ОТСТАВКИ ГУБЕРНАТОРА



19 ноября состоялся самый массовый митинг пермяков за последние 7 лет. Под общим лозунгом «Чиркунова – в отставку» у Органного зала собралось 1500–2000 человек.

Напомним, 15 октября больше четырех сотен

представителей пермских ТСЖ и ЖСК вышли к Органному залу. Волновали тогда людей вопросы чисто экономические: обман жителей в связи с начислением поверх теплового тарифа

18-ти процентного налога на добавленную стоимость, митинга была принята и

раздувание тепловых платежей за счет внедрения посредника – Пермской сетевой компании, возврат подвалов, лестничных клеток, колясочных, отнятых чиновниками мэрии у жителей домов. Участниками митинга была принята и

подписана резолюция, в которой содержались требования к губернатору и краевому правительству:

Продолжение на стр.4-5

Помогая жителям многих пермских домов в проведении собраний, специалисты «Союза защиты пермяков» сталкиваются с разными отговорками, почему в доме нельзя создать ТСЖ. Продолжаем публиковать наиболее типичные из них.

С ТСЖ ничего потребовать нельзя, с УК можно.

Это утверждение с родни другому: с себя я потребовать ничего не смогу, слаб характером, а вот с футбольной команды сколько угодно, они же мне ничего не сделают, да и играть ну совсем не умеют.

На самом деле, если замерить то количество усилий и времени, которые уходят на

то, чтобы подвигнуть УК на выдачу информации (посчитайте каждую бумажку, которую вы пытались от них получить) или выполнение какую-либо работы, то получается, что в ТСЖ с такой активностью можно просто горы свернуть.

Вообще любое правильно организованное ТСЖ значительно более открыто и дружелюбнее, чем самая продвинутая управляющая компания. И влиять на ТСЖ проще: есть простой и демократичный механизм – перевыборы правления и его председателя.

А вот кто из УК допустил бы вас до выбора хотя бы вашего дворника или слесаря?

УК проще «решать вопросы» с властью.

Иногда «особо продвинутые» граждане говорят, что их устраивает де управляющая компания, так как управляющие компании – крупные игроки рынка и им проще продавливать нужные решения в кабинетах чиновникам.

Отчасти это так, но... нужные кому? Жителям дома? Нет, нет, сто раз нет! Нужные собственникам управляющей компании. УК – коммерческая организация, основная цель которой извлечение прибыли из тех денег, которые она собирает с жителей.

продолжение на стр.6



Екатерина Я.

У нас на балконе стали протекать межпанельные швы. И даже стала появляться плесень. Кто должен заделывать швы? Если управляющая компания, то на какой закон жилищного кодекса я могу им указать? Квартира не в собственности.

Игорь Гуляев

Несущие конструкции дома (а межпанельные швы как раз там) относятся к общедолевному имуществу. Соответственно, ремонтом должна заниматься организация управляющая домом - ТСЖ, ЖСК, УК. Сослаться можно на ст. 36 Жилищного кодекса (определяет, что такое общее имущество), постановление Правительства РФ № 491 (определяет правила содержания такого имущества), а также правила и нормы технической эксплуатации жилого фонда (ПинТЭЖ), утвержденные постановлением Госстроя.

Татьяна

Слышала, что если средства собственников жилья, перечисленные на ремонт в порядке оплаты коммунальных услуг не расходуются в течении года, то становятся прибылью этих управляющих компаний. Ну то есть если ремонт не производился, а средства вносились, то просто на следующий год эти средства спишут себе в карман эти управляющие компании и уже никак не добьются ремонта. А на основании каких нормативных актов?? А то в интернете написано, что израсходованные средства становятся прибылью УК, а подскажите пожалуйста на основании чего, какой документ?

Александр Зотин

Нет, разумеется, по закону это не так. Теоретически каждый год УК должна отчитываться пред общим собранием собственников, а неиспользованные средства переходят на следующий год. Нормативным актом является Постановление Правительства РФ №307, а также условия вашего договора. На практике же без создания ТСЖ невозможно добиться контроля над финансовым потоком, а у индивидуального собственника не хватает ресурсов для эффективного взаимодействия с УК.

ВАС РФ собирается узаконить практику включения поставщиками в коммунальные платежки НДС сверх утвержденного тарифа

По сообщениям официального сайта Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в повестку дня заседания Пленума этого органа власти 17 ноября включен пункт: «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с расчетами за коммунальные ресурсы».

При рассмотрении этого вопроса планировалось принять постановление, которое признает законным включение ресурсоснабжающими организациями

18-ти процентной надбавки – налога на добавленную стоимость дополнительно к установленному тарифу.

Законность таких пролоббированных тепловыми монополистами антинародных разъяснений, мягко говоря, сомнительна.

На момент верстки настоящего материала, 22.11.2011 г., информация о принятии указанного постановления Пленума в редакции отсутствовала.

Странные перерасчеты по тепловому НДС производят некоторые УК

«Уважаемые жители! Уведомляем Вас, что в соответствии с решением суда, вступившим в законную силу, в октябре месяце 2011 года вам сделан перерасчет суммы НДС за теплоснабжение, горячее водоснабжение. С уважением ООО «УК «Лидер»

Площадь	Вид платежа	Тариф	Норматив потребления	Количество (объем)	Начислено	Льготная скидка	Снято, добавлено	Итого к оплате
общая 36,40	Сод- жилья	9,54 руб./кв.м		36,40	347,26			347,26
жилая 20,00	Текущ. ремонт	6,46 руб./кв.м		36,40	235,14			235,14
Кол-во проживающих	Отопление	1,144,67 руб./Гкал	0,0242 Гкал/кв.м	36,40	1008,32		-104,88	903,49

Странность в том, что НДС составляет 18% от тарифа. Здесь мы видим, что сумма начислений за отопление составила 1008,32 рубля, снято (НДС) 104,88 рублей (10,4%).

16 ноября Арбитражный суд Пермского края рассмотрел вопрос о недействительности заключенного между ОАО «ТГК-9» и ООО «Пермская сетевая компания» договора купли-продажи тепловой энергии

В связи с особой сложностью дела рассматривали его трое судей. Более ста представителей пермских ТСЖ пришли в арбитражный суд, чтобы показать свою заинтересованность в справедливом разрешении настоящего дела. Судьи впечатлились. Только разрешить справедливо дело опять не смогли, уж больно большие деньги монополистов стояли на кону. Отказали. Почему судьям ведомо.

Ранее суды двух арбитражных инстанций рассмотрели иск о признании того же договора незаключенным. Краевой арбитраж отказал в удовлетворении требований, потому что ТСЖ стороной сделки не являлись, а

представители ПСК и ТГК-9 единодушно кивали головами, что между ними споров нет (кто бы сомневался!). Между тем, поскольку сам оспариваемый договор не содержал существенных условий (где, в каком объеме тепло передавалось), судья отметил, что договор следует признать незаключенным. Апелляционный суд поспешил поправить: не надо нам вообще в это лезть, не надо вообще ничего оценивать, ПСК и ТГК-9 ведь договор признают.

На момент верстки настоящего материала, 22.11.2011 г., решение арбитражного суда о признании договора купли-продажи тепловой энергии недействительным не изготовлено.

Внесены изменения в Налоговый кодекс РФ освобождающие от налогообложения налогом на прибыль организаций средства жителей, направляемые на проведение ремонта в многоквартирных домах

Федеральным законом от 16.11.2011 г. № 320-ФЗ внесены изменения в статью 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации. В перечень доходов, не учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль, включены доходы ТСЖ, ЖК, ЖСК и иных специализированных

потребительских кооперативов и управляющих организаций в виде средств, поступающих от собственников помещений в многоквартирных домах на финансирование ремонта, капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов (подпункт 14 пункт 1 статьи 251 НК РФ).



Ленинский районный суд города Перми отказал кандидату в депутаты Александру Зотину в признании недействительными результатов мартовских выборов в Пермскую Думу по 30 округу

9 ноября Ленинский районный суд города Перми отклонил заявление кандидата в депутаты Пермской городской Думы по избирательному округу № 30 (Свердловский район) к Избирательной комиссии города Перми о признании недействительными результатов выборов в городской представительный орган, состоявшихся 13 марта 2011 года.

Напомним, за день до дня голосования (в «день тишины») на территории избирательного округа № 30 были распространены сфабрикованные листовки, в которых от имени Зотина сообщалось, что он принял решение уступить с выборов, и содержались призывы голосовать за своего главного конкурента – Татьяну Ежову, которая, в конечном итоге, и стала с небольшим разрывом победителем. Полицией были задержаны два исполнителя, которые привлечены к административной ответственности.

«Я благодарен тем людям, которые пришли в суд, и дали честные показания, - говорит Александр Зотин. – Спасибо вам. Суд как обычно «не усмотрел» оснований для восстановления законности. Такой закон и такая практика его применения, которая позволяет сорвать свободные выборы ценой штрафа в 1 тыс. рублей, направлены, прежде всего, против государства, против народа, подрывая и так опустившийся до плинтуса статус выборов, законность власти».



Нужно в подвал? Полезай в окно!

Хроника жилищных сражений с чиновничеством Перми.

Многоквартирный дом постройки 1942 года находится в центре Перми по Комсомольскому проспекту, 77. Три года назад в нем создали ТСЖ, начали приводить жилищное хозяйство в порядок. Порядок предполагает ревизию общего имущества. И вот тут-то выяснилось, что подвалы в доме не принадлежат его жителям. Крыша – общая, чинить надо, и двор – общий, надо убирать, и стены дома – общие, их надо красить. А вот подвалы – нет. Вот только к подвалу непременно требуется доступ эксплуатирующей организации, поскольку именно там находится центр управления подачей тепла, счетчики и перекрывающие задвижки, а также другое оборудование и трубы.

Прошлой зимой старая система отопления жилого дома, уже два десятка лет требующая капитального ремонта, вела себя беспокойно: два раза ночью прорывало батареи. А остановить подачу 100 градусного теплоносителя специалисты аварийной службы ТСЖ смогли далеко не сразу: доступ к тепловому узлу преграждали дверь и охранный сигнализация Федерального госучреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Пермскому краю». На требование обеспечить круглосуточный доступ федеральная организация заявила, что прекращает доступ сотрудников ТСЖ к коммуникациям и в дневное время, потому что в подвале хранится секретный архив с персональными данными инвалидов, и предложила пробираться к оборудованию через подвальное окно. Остается только выяснить, зачем секретные персональные данные хранить в захваченном у жителей подвале под угрозой затопления кипятком.

Ранее жители безуспешно пытались вернуть другую часть подвала дома, которая, несмотря на расположенное в ней общее инженерное оборудование, оказалась в собственности муниципалитета. Суд решил: подвал 1942 года, полный коммуникаций, без отделки, санузда, да еще с выходом в подъезд имеет «иные полезные свойства». Видимо, уже в военное время его планировали использовать под какой-то бизнес.

Еще два участка технического подвала дома чиновники пермской администрации уже успели продать. А те, кто их купил, для использования помещений в бизнесе незаконно их реконструировали с изменением несущих конструкций дома.

С комплексом «подвальных» проблем сталкивается почти каждый дом в центре Перми, а суммарная стоимость захваченных или проданных мэрией подвалов перевалила за миллиард рублей.

В 1991 году началась приватизация квартир, но не все их собственники тогда в полной мере осознавали, что, помимо собственно жилого помещения, они получили часть общего имущества дома, обслуживающего более

одного домового помещения, в том числе, лестничные клетки, электропроводные, тех-

нические подвалы, чердачные помещения. Примерно в это же время начался процесс передачи многоквартирных домов из ведомственного жилого фонда в муниципальный. При этом чиновники мэрии Перми ринулись составлять «списки муниципальной собственности» и включать его в реестр муниципальной собственности, благо управление домами осуществлялось тогда муниципальными же службами. Службы эти, естественно, никакого сопротивления захвату общего имущества (в то время преимущественно на бумаге) не оказывали.

Показательно, что процессы оформления муниципальной собственности на общие помещения жилых домов интенсифицировались по мере роста цен на недвижимость и применительно лишь к тем объектам, что находятся в экономически привлекательных частях города.

Кульминацией набирающей обороты предпринимательской деятельности администрации Перми стала в 2005-2007 гг. массовая продажа общих помещений жилых домов, а также передача их в аренду.

Нередко собственниками подвальных помещений по невысокой выкупной стоимости становятся сами чиновники мэрии, а также их родственники. Так, владельцем подвала площадью около 100 кв. м в доме № 77 по тому же Комсомольскому проспекту является сын бывшего вице-мэра, руководителя департамента имущественных отношений Перми Михаил Бесфамильный. Бесфамильный владелец не одного подвала в центре Перми: на центральной улице Ленина им также предпринималась попытка незаконной реконструкции под-

вала, которая закончилась судебным разбирательством.

Часто в погоне за прибылью предприниматели совершали недопустимые реконструкции. Так, в начале 2000-х рухнул дом по улице Лебедева, 12, в подвале

С комплексом «подвальных» проблем сталкивается почти каждый дом в центре Перми, а суммарная стоимость захваченных или проданных мэрией подвалов перевалила за миллиард рублей.

которого оборудовали сауну. Известна и история дома в самом центре города по Комсомольскому проспекту, 71. Новый владелец подвала без проекта и согласования с собственниками попытался организовать дополнительные выходы в фундаменте дома, после чего в двух подъездах по несущим стенам пошли трещины. К счастью, в этом случае жители силой воспрепятствовали опасной реконструкции, они просто залили бетоном раскопки предпринимателя.

Еще не проданные подвалы чиновники не отдают жителям, утверждая, что муниципальную собственность невозможно передать иначе как за плату или по суду. По-

скольку покупать свое же все нормальные люди считают издевательством, с 2007 года в пермских судах появилась многочисленная подвальная дела. И вот тут-то начинается самое интересное... Истребование подвалов, да и других общих помещений дома из незаконного владения только кажется элементарной задачей. Вроде бы нужно только доказать наличие общего инженерного оборудования в подвале, и он, по закону, должен быть признан общей собственностью собственников помещений в многоквартирном доме. На деле же суды вплоть до 2009 г. пытались с достойным лучшим применением упорством найти у подвалов «иные полезные свойства». Разумеется, эти свойства находились.

Действительно, в подвале можно сидеть, иногда стоять, что-нибудь хранить. На этом основании суды отказывали домовладельцам в защите их прав.

Жителям Перми и Санкт-Петербурга пришлось обратиться в Конституционный Суд РФ для пресечения вольного толкования закона. Конституционный Суд согласился с доводами заявителей и в определении от 19 мая 2009 года запретил толковать Жилищный кодекс иначе, чем он написан. К сожалению, это определение возымело только кратковременный эффект.

Пермякам удалось вернуть себе подвалы домов по ул. Ленина, 96, Комсомольскому проспекту, 49, ул. Луначарского, 131, ул. Большевицкой, 98. А вот жителям домов по Комсомольскому

аналогичных требований жителям соседних домов. Понятно, что и жители Комсомольского проспекта 77 лишились по воле судьи своего подвала.

Представленные в суд заклю-

Еще не проданные подвалы чиновники не отдают жителям, утверждая, что муниципальную собственность невозможно передать иначе как за плату или по суду. Поскольку покупать свое же все нормальные люди считают издевательством, с 2007 года в пермских судах появилась многочисленная подвальная дела.

чения специалистов о том, что эксплуатация подвалов в коммерческих целях способна привести к губительным для всего дома последствиям, судья отнесла к недопустимым доказательствам. С аналогичными выводами заключений судебной строительно-технической экспертизы судья также не согласилась, сославшись на свободу оценки доказательств. Суд не смутило, что при эксплуатации под-

вала не по техническому назначению невозможно соблюсти нормы СНиПов и нормы пожарной безопасности. Показания свидетелей, говоривших о том, что «в подвал с советских времен до последнего времени никто кроме слесарей не ходил», суд отменил по причине того, что они «не основаны на доказательствах». Показательно, что Валентина Суднева, смело не согласившись с выводами нескольких строительно-технических экспертиз по подвальным делам, называет прибор для нагрева воды (бойлер) «БРОЙЛЕРОМ» и фиксирует такое название в судебных актах. Кассационная инстанция краевого суда с закрытыми глазами проштамповала несправедливые решения. Теперь все эти дела плавно перемещаются в Страсбург,

в Европейский суд по правам человека.

В то же время Арбитражный суд Пермского края погружался в «подвальную» проблему с другой стороны. Неожиданно для

чиновников в 2009 году Управление Росреестра по Пермскому краю пресекло попытки чиновников зарегистрировать право

муниципальной собственности на все новые и новые объекты в жилых домах. На выручку чиновников пришел арбитражный суд. Не привлекая к участию в деле домовладельцев, несмотря на материалы технической инвентаризации, свидетельствующие о проведении незаконной реконструкции в захваченных помещениях, арбитражный суд распорядился общими помещениями пермских домов. В пользу чиновников.

Описанная проблема могла бы стать одним из банальных примеров российской коррупции и жадности чиновников, если бы не вполне реальная угроза жизни и здоровью тысяч людей, дома которых теперь не соответствуют элементарным требованиям пожарной и коммунальной безопасности. Видимо, недавние пожар в «Хромой лошади» и обрушение дома в Ярославле являются совсем невидимыми сигналами для ослепленного жадной наживы чиновника.

Зернин Николай Васильевич, кандидат юридических наук, доцент

Степанов Виталий Витальевич, кандидат юридических наук
Азанов Игорь Николаевич, эксперт, исполнительный директор Западно-Уральского института экспертизы, оценки и аудита
Чудин Николай Михайлович, кандидат юридических наук, доцент
Зотин Александр Владимирович, председатель правления Ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт»

Граждане нуждаются в обеспечении защиты их жилища и возвращении незаконно отчужденного!



проспекту 58, 71, 77, 82, ул. Седова 9, ул. Героев Хасана, 32 и многих других повезло меньше.

В этом отношении особенно показательна история подвала все того же дома по Комсомольскому проспекту, 77. В апреле 2010 года Свердловский районный суд признал права жителей на подвальные помещения дома. Однако в краевом суде начали твориться чудеса. Аппарат суда, грубо нарушая закон, по собственной инициативе запросил дополнительные доказательства по делу у администрации, и, конечно же, получил ожидаемое. В итоге дело отправилось на повторное рассмотрение к судье Свердловского райсуда Валентине Судневой, к моменту начала рассмотрения дела успевшей отказать в удовлетворении

Официальное заявление

Ситуация с удалением с выборов оппозиционных кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Пермского края становится просто скандальной. Поступило известие о том, что суд утвердил отказ теризбиркома Мотовилихинского района в регистрации члену оппозиционной группы «Солидарность» Андрею Агишеву.

Но самым ошеломляющим явилось недавнее решение Пермского краевого суда о снятии с предвыборной гонки депутата Константина Окунева. Поводом для этого стало нелепое, оскорбляющее здравый смысл обвинение в нарушении авторских прав. Оказывается, согласно логике суда пермские СМИ не могут воспроизводить изображения пресловутых красных человечков, выставленных на всеобщее обозрение!

Воздерживаясь от оценок политического курса депутатской группы «Солидарность» и лично Окунева и их очевидного противника губернатора Чиркунова, мы не можем не отметить, что в сложившейся ситуации имеются явные признаки предвзятости суда и избирательных комиссий и признаки нарушения гражданского равноправия. Окунев стал единственным, кто был снят с этих пермских выборов, при этом нет никаких серьезных оснований считать, что он действительно нарушил законодательство. С последним, напомним, согласилась и Прокуратура Пермского края. Тем более удивительна абсурдная позиция краевого суда, рождающая у непредвзятого наблюдателя устойчивые подозрения в ангажированности.

Почему проблема авторских прав на фото надкушенного яблока и красных человечков не возникала раньше при том, что их изображения в печатных и интернет-публикациях исчисляются тысячами? Почему после того, что краевой бюджет заплатил за эти творения миллионы рублей, использование их в виде фото до сих пор ограничено и, как выяснилось, фактически контролируется Маратом Гельманом? Почему, наконец, московскому публицисту Егору Холмогорову предлагали деньги за то, что он заявит, будто бы не давал разрешения на публикацию в предвыборных материалах Окунева своей статьи? Всё это наглядно укладывается в один ряд весьма дурнопахнущих обстоятельств.

Мы настойчиво призываем власть прекратить использовать административный ресурс для устранения своих политических противников и принять меры к восстановлению законности выборного процесса в Пермском крае.

Пермский региональный правозащитный центр.

Начало на стр. 1

1. Прекращения искусственной схемы теплоснабжения через ООО «Пермская сетевая компания»;
2. Отставки Региональной энергетической комиссии, которая незаконно утвердила завышенные тарифы на тепловую энергию;
3. Безусловного содействия собственникам жилья при возврате НДС по тепловому тарифу.

Ответа не последовало. Никакого. Страусиная реакция больше не может устраивать граждан. Поэтому люди вышли на улицу уже с требованием об отставке губернатора Чиркунова.

Организовал митинг «Союз защиты пермяков» при поддержке еженедельника «Пермский обозреватель». Собрались на площади у Органного

Плотное кольцо сотрудников полиции охватило площадь. Еще больше дожидалось своего часа (который так и не наступил) в автобусах и ближайших окрестностях. Порядок на самой площади, куда сотрудники полиции благоразумно не стали соваться, обеспечивали сотрудники охрannого агентства «Альфа». Впрочем, люди собрались адекватные, разумные, и в целом вмешательства охраны не потребовалось.

Городские власти своеобразно подготовились к митингу, «забыв» почистить площадь от выпавшего снега. Впрочем, организаторы предвидели это и заблаговременно направили дворников для расчистки снега.

Большие плакаты «Чиркунова в отставку!», «Чемодан. Вокзал. Швейцария», «Надоело! Хватит!» заняли места по периметру площади. Люди приходили с собственными плакатами.



зала представители широкой гражданской коалиции. Представители ТСЖ и ЖСК, работники культуры, лесозащитники, обманутые дольщики, учителя и врачи, пенсионеры, спортсмены, жители ветхого и аварийного жилья, сторонники депутатской группы «Солидарность» и коммунисты, многодетные семьи, жители домов, пострадавших от точечной застройки, общественники, просто равнодушные граждане.

Из-за обилия коммунистических флагов могло показаться, что митинг организован КПРФ. В действительности это не так. Организаторы заранее просили флагов не приносить. Коммунисты повели себя некорректно, нарушив договоренность. В итоге площадь покраснела.

Организаторы, чтобы не повышать агрессивность людей, как и было накануне рекомендовано высокопоставленными сотрудниками полиции, не фильтровали лозунги: это наши, это не наши.

Выступавшие политики, общественные деятели, поэты, активисты ТСЖ, представители профсоюзов были солидарны в своих требованиях: хватит с нас такого губернатора. Выступающие предлагали Олегу Чиркунову немедленно уйти в отставку и воссоединиться со своей семьей в Швейцарии, читали стихи, скандировали с трибуны лозунги.

Депутат Законодательного собрания Вадим Чебыкин: «Сегодня здесь 2 тысячи человек. Мы сделаем так, чтобы было 10 тысяч людей. Мы предлагаем

конституционный вариант развития событий — это отставка. Громадный вздох облегчения услышит он, если подаст в отставку».

Правозащитник Роман Юшков посетовал на закрытость губернатора от народа: «Мы слышим, что он доступен и открыт, якобы такой блоггер. На самом деле за последние три года он не дал ни одной пресс-конференции. Лично не отвечает ни на одно обращение, поручает это чиновникам третьего-четвертого уровня».

Кандидат юридических наук Виталий Степанов привел в пример, что «за последние несколько лет администрация города Перми, которая управляется дружкой Чиркунова, продала на сотню

миллионов рублей подвалов в наших домах, лестничных клеток, электрощитовых, колясочных», обратившись к пермякам: «Мы должны отстранить зажавшуюся, коррумпированную власть

от управления этим городом, у нас нет другого выхода. Нам власть не оставила других вариантов».

Член «Союза защиты пермяков» Михаил Касимов говорил об отсутствии независимых судов, жульем с квартиплатой, захватах земли, детских садов. «Они действуют единым фронтом, — отметил Михаил Касимов, — чиновник, судья, мент, бандит. Пора нам объединяться». По его мнению, именно на площади собрался настоящий народный фронт.

Член правления ТСЖ «Шоссе Космонавтов, 86» Азалия Гончарова также поставила в вину власти участие в отъеме у жителей территории их домов для точечной застройки.

Известная экозащитница, член «Союза защиты пермяков» Валентина Оглоблина выразила негодование тем, что при попустительстве и потворничестве краевой власти распродаются и уничтожаются пермские леса.

Руководитель Пермской гражданской палаты Игорь Аверкиев поднял вопрос об отсутствии механизма контроля за действующей властью: «Мы вынуждены просить у власти, просить у Президента, чтобы он отправил его в отставку. Это не нормально. Мы сами должны выбирать губернатора. Мы отдали им выборы главы Перми. Это тоже не нормально. Мы должны требовать возвращения выборов

губернатора, главы города Перми. Только выборный мэр будет с нами считаться».

Дополнил претензии собравшихся к губернатору депутат краевого Законодательного Собрания Владимир Гребенюк: «Наши главные претензии к губернатору Чиркунову это распил бюджета Пермского края, отсюда — отсутствие средств на лекарства, на квартплату, на другие социальные нужды. Нет денег на строительство детских садов, школ, больниц. Зато есть деньги на «красных человечков», на «избушку бобра» на станции «Пермь II»! Есть деньги, 580 миллионов, на оркестр. Сколько будем терпеть это?! Мы предлагаем резолюцию митинга — отставку



Чиркунова! Немедленно!»

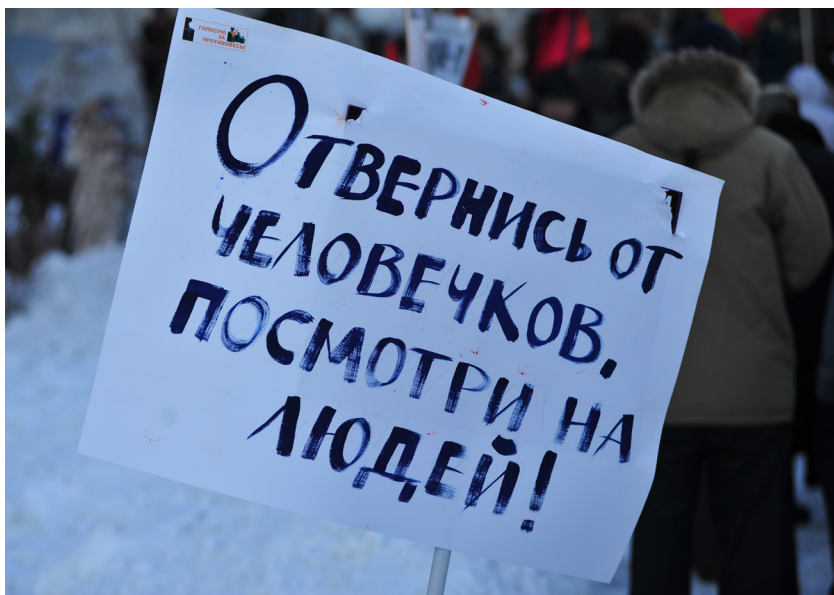
Говорили еще о детских садах, здравоохранении, бардаке в ЖКХ, бездействии власти в проблеме обманутых дольщиков. Высказаться дали всем желающим. Все выступавшие говорили о разном, но о том, что касается всех.

Резолюцию митинга с требованием об отставке Чиркунова подписали около 1 500 человек. Игорь Аверкиев предложил дополнить резолюцию митинга требованием о возвращении народных выборов губернатора и мэра. Приняли.

Договорились, что если требования митинга будут проигнорированы властью, теперь уже федеральной, собраться в этом же месте 4 февраля 2012 года.

Несмотря на то, что мероприятие прошло мирно и организованно, его ведущему — Александру Зотину все же не удалось избежать претензий со стороны полиции. Уже после завершения мероприятия его доставили для составления протокола об административном правонарушении в отделение полиции. На месте бланков протоколов не оказалось — не подготовились!

Суть претензий свелась к тому, что во время мероприятия кто-то из участников демонстрировал лозунги «Свободу СМИ», «П — это порнография» и про то, что по директору какого-то предприятия тюрьма плачет. Выходит: остальные лозунги полицию устроили.



ГЛУХОНЕМАЯ ВЛАСТЬ ОТСТАВКИ ГУБЕРНАТОРА



На то, что участников митинга было много больше допустимых местными чиновничьими нормами, глаза полицейские тоже предпочли закрыть.



Виновнику мероприятия Олегу Чиркунову 19 ноября было грустно, как он сообщил в своем электронном блоге. Причиной грусти, однако, послужило не высказанное желание пермяков скорейшей отставки губернатора. Это событие он соизволил просто «не заметить» и вряд ли прокомментирует. Печаль Олега Чиркунова вызвала попытка пермяков поджечь символ его правления – деревянную «П». В связи с чем, губернатор воззвал горожан скинуться и выкупить

милый его сердцу арт-объект у музея своего соратника Марата Гельмана. Ну конечно, что для губернатора мнение народа?! Тьфу! Его единственный избиратель в Кремле сидит.

Не обошлось и без курьезов. Обещанная полевая кухня с чаем и кашей до места проведения мероприятия не доехала. В районе драматического театра сотрудники полиции и Роспотребнадзора ее задержали. Пробу снимали.



В статье использованы фотографии Данила Радыгина, Константина Долгановского, Георгия Ситникова.

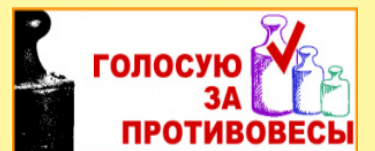
Юрий БОБРОВ

«Голосу за противовесы»

Правозащитник Денис Галицкий решил, что скрывать свои личные политические предпочтения ни к чему. В канун выборов так важно, понять, обсудить или поспорить с тем, кто думает иначе. Иначе мы все становимся жертвами агитации и пропаганды, считает правозащитник. Галицкий против монополии какой-либо политической партии. Он придумал и изготовил большой тираж наклеек, где эта позиция очень четко и понятно донесена.

Наклейки можно купить за чисто символические деньги (чтобы избежать обвинений в незаконной агитации). Найти их можно в супермаркетах «Добрыня» и книжном магазине «Пиотровский». Получить макет наклейки можно обратившись на электронную почту za.protivovesy@yandex.ru.

Единственная просьба автора – размещать их на личном имуществе – почтовый ящик, дверь квартиры, автомобиль, сумка.



В Перми появился «Искатель»

Группа молодежи объединилась, чтобы искать пропавших детей. Они назвали себя поисковым отрядом «Искатель». Поводом послужила печальная история 10-ти летней Жени Обещиковой. Девочка ушла из дома и не вернулась 8 октября. Уже 10 октября волонтеры стали расклеивать ориентировки по Закамску, с фонариками прочесывали леса и заброшенные здания.

Позднее волонтеры подключались к поискам Дениса Воробьева, к счастью, найденного.

Сейчас ищут Кристину Бушуеву из Карагайского района.

Присоединиться к ребятам можно через их группу в социальной сети «В Контакте» vkontakte.ru/poiskdteiperem



РЕЗОЛЮЦИЯ МИТИНГА

**Президенту РФ Д.А. Медведеву
Требования жителей Пермского края
Приняты на митинге 19 ноября 2011г
г. Пермь, ул. Ленина 51б**

Мы, подписавшиеся ниже жители, в том числе, руководители ТСЖ, ЖСК, иных жилищных кооперативов требуем отправить губернатора Олега Чиркунова в отставку по следующим причинам

1. В краевом центре при попустительстве и прямом участии региональной власти продолжается монопольный сговор ОАО «ТГК-9» и ООО «Пермская сетевая компания», доказанный в суде. Результатом этого сговора является завышение цены отопления для конечного потребителя до 42%.
2. Крупные компании в Пермском крае не доплачивают в бюджет солидные суммы, благодаря поправкам в региональном законодательстве, которые пролоббировал губернатор.
3. Ни один из социально значимых объектов (Перинатальный центр, театр в Коми-округе, дамба Чкалова-Стаханова не сдан в срок). Обновление и строительство других объектов (кардиоцентр, вокзал, аэропорт, театр оперы и балета) находится уже седьмой год в стадии дизайнерских решений. Правда, в здании речного вокзала открыт «Музей современного искусства».
3. Вместо своевременного ремонта школ (в Перми - школа №12, Гимназия №17) по инициативе краевых властей продолжается безумная кампания «современного искусства»). Впустую потрачены сотни миллионов рублей. В то же время сокращается количество образовательных и медицинских учреждений, особенно за пределами Перми.
4. Вырубка городских лесов продолжается из-за бездействия краевых министерств и законодателей, которые не удосужились определить их статус.
5. Городская власть сформирована при влиянии губернатора. При ее участии продолжается практика незаконного строительства на придомовых территориях: Шоссе Космонавтов 86, 88, ул.Крисанова 73, ул.25 Октября 68,70, ул.Уинская 6-8. Муниципалитет отнимает у жителей не только дворы, но и подвалы, превращая их в коммерческие объекты, будущие «Хромые лошади».

О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ СОЗДАНИЮ ТСЖ

Александр ЗОТИН

Осенью 2011г. в Перми было опубликовано исследование о конфликтности в сфере ЖКХ.

Авторы - пермский «Фонд содействия ТСЖ» выяснили, что уровень социальной агрессии в ТСЖ аж на 0,3% выше, чем в домах с управляющими компаниями. По данным исследования 34,5% жителей ТСЖ/ЖСК и 34,2% жителей в домах с УК вовлекались в конфликты, связанные с управлением домом. На сайте фонда указано, что проект «управление многоквартирными домами: уровень социальной агрессии» поддержан Президентом России. Надо думать, президент поддержал авторов не только морально, во всяком случае, на сайте фонда указано, что «при реализации проекта использованы средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента РФ от 08 мая 2010 г. №300-рп».

Вот как авторы сами для себя сформулировали (видимо с помощью президента) установочное задание исследования:

Устойчивым является глубокое заблуждение, что ТСЖ является практически готовой ячейкой “гражданского общества”, формой низовой самоорганизации новых граждан новой России... В своем нынешнем виде ТСЖ часто является “школой авторитаризма”, а не демократии, во многих чертах принципиально воспроизводит советский опыт управления. Происходит отчуждение собственников от управления. Постоянное противостояние различ-

ных групп собственников поглощает колоссальную энергию людей, которая могла бы быть использована в “мирных” целях. По сути, в каждом доме идет маленькая гражданская война. Конечно, есть примеры экономии, рачительного хозяйствования. А меж- и внутри-групповые конфликты в большей степени есть именно в тех домах, где создано ТСЖ. Причины и в системном непрофессионализме, и т.д. Но дело в другом – налицо система производства социальной агрессии. И эта система построена и функционирует по-другому, чем там, где люди выбрали управляющую компанию. Отношения собственников и УК тоже носят “полувойенный”, хотя и позиционный характер. Однако отношения в огромном большинстве домов ТСЖ становятся невыносимыми. Пермский Фонд содействия ТСЖ в течение 2008-2010 гг. ежеквартально проводит выборочный мониторинг качества управления МКД, и очевидно, что процесс нарастает. К тому же протестные движения оседлали тему ТСЖ, и велика опасность роста протестного потенциала (противостоящих групп в домах) со сползанием ТСЖ и их объединений в “красную” полосу политического спектра, что создает дополнительную опасность для общественной стабильности. Да можно и просто поставить вопрос о сбережении энергии и здоровья народа. Предлагаемый проект ориентирован на изучение этого феномена: насколько велика социальная агрессия в

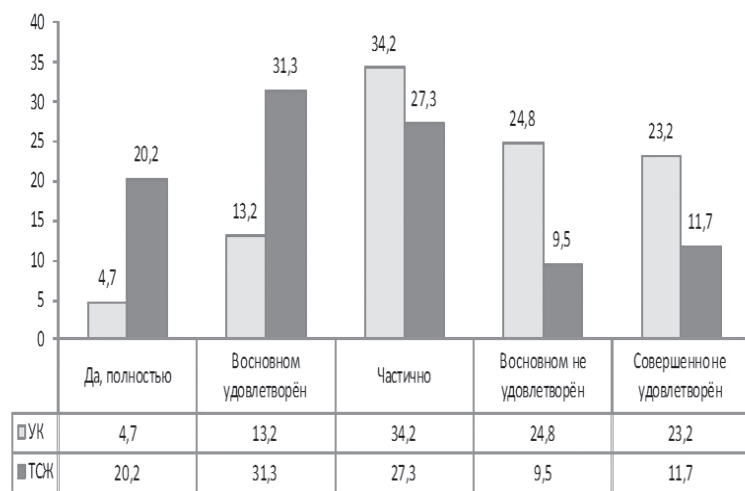
сфере управления МКД, чем отличаются ее характеристики в домах с ТСЖ и домах с УК.

Казалось бы, зачем фонду «поддержки ТСЖ» братья за очень сомнительное исследование. Не лучше ли сконцентрироваться на реальной поддержке жилищного самоуправления? Тем более, что тот же фонд заявляет на сайте, что оказывал помощь при организации 80 ТСЖ. Смущает, правда круглый характер цифры. Специалисты «Союза защиты пермяков», которые реально работают

аторам создания товариществ, «Фонд содействия ТСЖ» позабыл разместить вопрос о смене формы управления в доме, что привело в ряде случаев к длительному судебному конфликту с управляющей компанией. Из происшедшего напрашивается вывод: либо «Фонд содействия ТСЖ» никогда не занимался организацией товариществ «до результата», либо упущение совершено намерено.

Если внимательно покопаться в материалах исследования «Фонда» вырисовывается совсем другая картина. Так из диаграммы 3 (источник: <http://www.csiconsult>

Диаграмма 3. Удовлетворенность состоянием дома и придомовой территории в целом (% от ответов респондентов)



с инициативными группами по организации ТСЖ, действительно пару раз наталкивались на «рекомендации фонда», которые изданы в виде брошюр и дисков. Однако точное следование этим рекомендациям приводит собственников в суд, где сложно доказать законность создания ТСЖ. Так в методических материалах голосования, предлагавшихся иници-

ating.ru/projects.php?id=2015604799) побочных слайдов очевидно, что уровень удовлетворенности качеством обслуживания в ТСЖ заметно выше: более половины жителей ТСЖ удовлетворены или в основном удовлетворены состоянием дома и придомовой территории, тогда как в УК таких жителей менее 20%. Однако авторы исследования эти факты

широко не рекламируют.

Смущает и общественно-политическая позиция «Фонда содействия ТСЖ». Как вам пассаж про сползание ТСЖ в «красную» полосу политического спектра? И ведь как в воду глядели товарищи! Вначале 15 октября, а потом и 19 ноября сотня пермских ТСЖ вывела людей для участия в защите экономических интересов собственников. Вначале требования были про отстранение от теплоснабжения ООО «Пермская сетевая компания» и отставку Региональной энергетической комиссии. Странные люди, дорого платить им за тепло. Вот управляющим компаниям - не дорого, обанкротился — и привет. Ну ладно, это еще можно потерпеть. Но потом они добрались и до губернатора. Страшно подумать, куда эта агрессия может пойти. Неужели до пре... Нет, не буду писать, лучше.

Если же серьезно, то гражданским активистам объявлена война. Чиновники боятся, что именно организованные собственники жилья, станут основой гражданского сопротивления административному произволу. Именно поэтому депутаты стараются поставить под контроль ТСЖ, передавая местной администрации дополнительные карательные функции, якобы для улучшения качества обслуживания. Подобные действия заставляют и пермские ТСЖ объединяться для защиты коллективных интересов. В частности, мы приглашаем их к сотрудничеству в независимой ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт».



Ассоциация ТСЖ «Пермский стандарт» приглашает в свои ряды пермские ТСЖ и ЖСК

Подать заявку для присоединения можно по телефону: **8 (342) 244-33-81, 8-922-24-18-605**

начало на стр.1

Решать вопросы жителей управляющая компания готова только в крайнем случае, если уж очень назойливо допекают, и то с неохотой. Над ними-то ведь не каплет.

А вот энтузиазм собственников жилья мощно прошибает, как показывает практика, чиновничьи барьеры.

Если мы создадим ТСЖ, то потеряем деньги, которые остались в УК.

А вы уже можете с ним попрощаться. С тех пор как вы заплатили деньги управляющей компании, вы ими не распоряжаетесь. И чем дольше вы и ваши соседи медлите, тем больше денег утекает из вашего кармана.

В ТСЖ все воруют.
Воровства в ТСЖ на несколько

порядков меньше, чем в домах, управляемых УК. Просто управляющим компаниям выгодно раздувать малейшее подозрение в отношении руководителей ТСЖ и они не стесняются покупать «сарафанное радио» или настоящих журналистов. Это бизнес. Выгодный бизнес. Кроме того, психологически люди проще относятся к фактам воровства управляющих компаний – «все воруют». Дело в том, что УК воспринимается как

начальство, у которого есть право воровать, а вот председатель ТСЖ – он свой, сосед. Ему нельзя! А ему в подавляющем большинстве и не надо. Надо, чтобы дом нормально жил, чтобы спасибо кто из соседей сказал. Так мы же хорошее привыкли не замечать.

Маленьким домом управлять ТСЖ не сможет.

Маленький - не маленький, но дом свой, родной. Вы его уже все

равно содержите на собственные деньги.

Абсолютно не обязательно, что ТСЖ должно будет принимать на работу бухгалтера, дворника, слесаря и т.д. За те деньги, которые сейчас собирает управляющая компания на текущее обслуживание и текущий ремонт, или даже меньше, ТСЖ может спокойно нанять подрядную организацию, которая за качество своих работ будет отвечать рублем.

О тепле, экономии и перспективах мы побеседовали с инженером-теплотехником, энергоаудитором Владимиром Сизовым.

- Владимир, какие основные проблемы инженерного обеспечения города вы видите?

– Нынешнюю Пермь проектировали в 50-60-х годах. Тогда был заложен водопровод, тепловые и электрические сети. По проекту Пермь была рассчитана на 2,2 млн. человек, а сейчас нас живет меньше миллиона. У города есть огромные запасы по воде, электричеству и теплу, но дело в том, что в этих сферах царит монополия. За право пользоваться существующими сетями застройщик нового дома должен заплатить определенную сумму. Энергопотребление в последние годы возросло, так как люди пользуются большим количеством электроприборов, но теплопотребление снижается. В советское время было планирование микрорайона: жилые дома, школа, детсад, поликлиника, кинотеатр и стадион. Сейчас этого нет, строят только жилье. Сети никто не реконструирует, мы живем старыми запасами, но население-то сокращается. Потери растут. Больше воды и тепла вы не потребите, поэтому растут нормативы по той же воде.

- А почему тот, кто за сети отвечает, не модернизирует их?

– Во всем мире цена на отопление формируется от рынка. К примеру, город Дуйсбург, а вокруг несколько тепловых станций. Независимо, частных или государственных, но они отдают тепло в общую сеть, которая находится в собственности муниципалитета. Город распределяет тепло потребителям, и далее оно продается и перепродается. У нас все с точностью до наоборот. Цену на тепло формирует РЭК, она каждый год назначает цену за гигакалорию по тем кому смысла вкладываться в

расчетам, которые представляет теплоснабжающая организация. Производителю тепла нет никакой модернизации производства, потому что он финансово ничего не выигрывает. Кроме того, пермскими сетями владеет «Пермская сетевая компания», организация темная, с учредителем, зарегистрированным на Кипре в оффшорной зоне. ПСК не раскрывает тарифообразование, но потребители не могут ничего поделать, они могут только послушно платить, сколько с них попросят.

- Насколько выгодно ли ставить счетчики на тепло?

– В советские времена тепло не учитывали, да и стоило оно копейки для потребителя. Тогда существовали тарифы для 18-ти разных категорий потребителей. Помните, был даже тариф для художественных мастерских и картинных галерей. Один и тот же продукт стоил для всех по-разному, хотя труба была одна. Сейчас системе необходимы приборы учета, так как тепло передается с потерями, и их могут «повесить» на потребителей, но счетчик сам по себе ничего не экономит.

- Много ли экономит автоматизированная система отопления?

- Экономия для жилого дома может составить примерно 30% в год, но в течение года тепло экономится неравномерно, самая большая экономия осенью и весной. По опыту знаю, как в таких домах на самом деле экономят: весной и осенью отключают отопление в подъездах и не живут открытыми форточками. Утром люди отключают не только свет и воду, но и батареи, а включают их тогда, когда это нужно. Вообще, экономить можно сколько угодно, вопрос – будет ли вам комфортно. Автоматизированные системы установлены во многих домах в Перми и Пермском крае, но оговорюсь, это только ТСЖ.

- А как управляющие компании

заботятся об экономии тепла?

– Им нет никакого смысла экономить что-либо. В нынешней системе УК живет на проценты с продаж коммунальных услуг, и они не заинтересованы поставлять конечным потребителям меньше тепла.

Что делать тем, кто не может позволить себе автоматизацию?

– Часто система отопления здания неправильно собрана. Батарея слишком близко к стене, стоит под окном и греет тут стену, которая выходит на улицу. Если нет возможности передвинуть батарею, нужно просто проклеить между стеной и батареей кусок теплоизоляции по 100 руб. за кв. м. В таком случае КПД батареи может подняться до 15%. Чтобы теплый воздух не выходил из квартиры, можно временно заклеить вентиляционные отверстия на кухне и в ванной, но станет душно.

- Как теплоснабжающие организации относятся к установке автоматики?

– Они, мягко говоря, не в восторге. Если до установки автоматизированной системы дом платил 100 тысяч за тепло, то после будет платить только 50. В любом случае все проекты согласуются с теплоснабжающими организациями, это по закону. И это правильно, так как она несет полную ответственность за теплоснабжение дома, района. Если каждый начнет что-то воротить, то может быть нарушена работа тепловых сетей. Вообще, все зависит от теплоснабжающей организации. С одними хорошие деловые отношения, и все вопросы решаются. Некоторые говорят – нельзя, и все. В таком случае часто начинается партизанская деятельность, люди сами устанавливают автоматику. Когда на кону 100 тыс. руб. в год, люди просто ставят на подвал железную дверь и никого туда не пускают.

Они собственники и имеют на это право, хотя часто это приводит к беспорядку.

- Государство должно умерять аппетиты монополистов-тепловиков?

– Начнем с того, что в прошлом году Владимир Путин стукнул кулаком по столу и строго-настрого запретил повышать плату за тепло более чем на 13%. Если учесть рост цен на энергоносители, то тариф должен был вырасти на 20-22%. ПСК выполнили это условие, но срезали тепловой график. Если раньше при минус 2 за окном подавали теплоноситель 85 градусов, то стали подавать 74. Это огромная разница, температура в квартирах значительно понизилась, зато по бумагам повышение тарифа – 13%. График не соблюдается, и далеко не в пользу потребителя.

В этом году Путин кулаком пока не стукнул, но случилось другое чудо – заметили неправомерное начисление 18% НДС.

Есть и другие примеры работы ПСК. Если ПСК хочет заработать на тепловой энергии, то снижает перепад давления и увеличивает температуру. Дом начинает жариться, убавить вы не можете никак, но за это избыточное тепло приходится платить. Есть и обратный путь – если хочет вас заморозить, то может сделать большой перепад и уронить температуру. Сколько ни добавляй, вода в батареях холодная.

- Много ли можно сэкономить, используя энергосберегающие лампочки?

– С моей точки зрения, они не несут экономии. Если бы киловатт энергии в России стоил не 3 руб., а 30, при стоимости такой лампы в 100 руб. эффект чувствовался бы. Но обычная лампочка стоит 12 руб. и перегорает не намного чаще. Это как на спичках экономить.

- Чего нам ждать в ближайшем будущем?

– По моему мнению, скоро Россию ожидает рост цен на энергоносители. Владимир Путин объявил, что Россия до конца года вступит в ВТО. Само это заявление наделало много шума, даже биржа немного обвалилась. Вступление в ВТО – это фактически перевод всех цен на общемировые, а у нас кубометр газа стоит в 5 раз дешевле, чем в Европе. Цена на энергоносители в любом случае возрастет, но я думаю, что это произойдет не ранее марта 2012 года. Сейчас тепло стоит дорого по сравнению с другими товарами, а будет стоить еще дороже. Уже сейчас у пенсионеров на оплату коммуналки уходит в среднем 40% пенсии. Со временем, я считаю, будет невыгодно покупать недвижимость, так как станет накладно ее содержать.



БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

Тарифы на тепловую энергию для населения

Город	Организация	Тариф на 2011 год, рублей за ГКал
Пермь	ОАО «ТГК-9»	679 (без НДС)
	ООО «Пермская сетевая компания»	970 (без НДС)
Тюмень	ОАО «Тепло Тюмени»	497,30 (без НДС)
Екатеринбург	ОАО «ТГК-9»	627,24
	Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие «Тепловые сети»	804,13 (тепло собственной выработки)

4 декабря 2011

ВЫБОРЫ

Депутатов Законодательного собрания Пермского края и Государственной Думы Российской Федерации

ТВОЙ ГОЛОС ВАЖЕН
СДЕЛАЙ СВОЙ ВЫБОР

БРАТЬЯ НАШИ МЕНЬШИЕ

Илья Сороковиков

Кто же из нас не любит братьев наших меньших. У кого в детстве не было любимца - будь то беспородный пёс или кошка. Да и сейчас у многих четвероногие друзья. Однако помните истину: мы в ответе за того, кого приручили?

Мы, гуляя по улицам и площадям нашего любимого города, практически совершенно не замечаем того, что всегда сильно смущает приезжающих иностранцев. А именно большого количества праздно шатающихся собак, неважно с хозяевами или нет. Отнюдь не желая быть обвиненным в низкопоклонстве перед Западом, отмечу, что проблема всё-же есть. И даже не одна.

Проблема первая — содержание собак принадлежащих частным лицам. Очевидно, что обычный среднестатистический горожанин, имея желание завести собаку, не видит особо серьезных причин, чтоб её не заводить. Меж тем существующая городская среда совершенно не приспособлена для проживания домашних животных. Разработанные и уже действующие

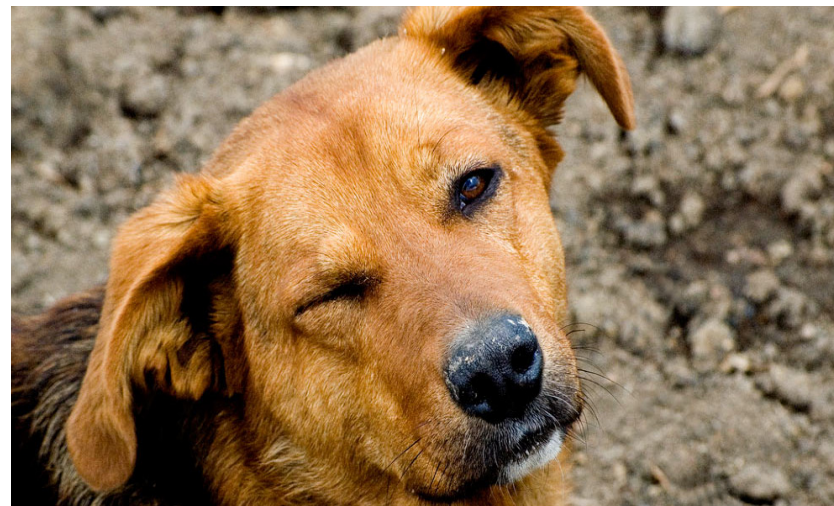
правила содержания собак и кошек в г. Перми кроме того, что противоречат действующему гражданскому законодательству не предполагают формирования бесконфликтной среды, в которой взаимодействие домашних животных и людей происходило бы к обоюдному удовольствию. В центре города не оборудовано ни одной площадки для выгула собак, и владельцы вынуждены выгуливать питомцев в парках, скверах и прочих красивых, зеленых но совершенно не предназначенных для этого местах. Постоянно выгуливать собаку на поводке и в наморднике и не гуманно, и не возможно. Отпускать же собаку — значит провоцировать конфликты с другими гражданами.

Кстати, любопытный штрих, в Мотовилихе владельцам собак предлагают выгуливать питомцев на «задворках» бывшего кинотеатра «Искра». Днём, поздно вечером - это возможный вариант, но как быть утром, ведь люди спешат на работу, долгие «променады» с собаками исключены! Кто же пойдёт к

некогда популярному кинотеатру? Автовладельцы, к примеру, уже добились прогресса в защите своих автовладельческих прав, и значительная часть городской территории занята автостоянками и автосервисами. Собака понятное дело не машина. Она, где хочешь, может гулять. Городские власти вероятно считают «дана вам трехкомнатная квартира — вот там и гуляйте!» Вот и выводят наши сограждане собак и кошек в городские парки и скверы, школы и дворы. Грязь, нечистота, ругань, скандалы.

Возможно, ситуацию могло бы решить введение городского сбора на содержание домашних животных, средства которого расходовались бы на обустройство соответствующих мест выгула, ведения реестра владельцев собак и иных животных, формирование позитивного отношения жителей города к животным, проживающим в городах.

Проблема вторая — бездомные животные. Если в первом случае владельцев животных много, их масса безлика и неорганизована,



то во втором случае все много проще. Все бездомные животные, как и брошенные вещи, брошенные дома и т.п., являются собственностью г. Перми. Но бездомную собаку или кошку, или даже голубя нельзя принять на баланс. Её (зверюшку эту) можно отловить и поместить в приют. Или не отловить и не помещать. И второе даже предпочтительнее (для администрации), чем первое. Расходов никаких нести не надо, не надо перед зоозащитниками оправдываться. Кругом красота.

И что в этом случае? Расчёт на сердобольных граждан, привечающих четвероногих, или... Или на негодяев истребляющих собак и кошек?

А вообще, что до безнадзорных зверей, распространяющих болезни, кусающих граждан, и являю-

щимися объектом жестокого обращения людей, так это вроде не первостепенная проблема. У нас городская власть вообще только первостепенные проблемы решает. Длинный список такой. До остальных просто руки не доходят. Не успевает. Конечно неприятно администрации города получить скажем иск от покусанных бездомными собаками граждан. Но таких, слава богу, еще кажется не было. Неприятно конечно и количество граждан страдающих от различных болезней, разносимых бездомными животными. Но это тоже ничего. Медицина вылечит. А что касается растущего числа жестокого обращения с животными. Убийств животных или издевательств над ними так что-ж — дураков везде хватает. Так и будем жить дальше?



РЕКЛАМА

**“Теплицы Прикамья”
НОВОГОДНЯЯ АКЦИЯ!!!!
ТОЛЬКО ДО 31.12.2011 г.
ТЕПЛИЦЫ ПО СУПЕР ЦЕНЕ!!!
КОМПЛЕКТАЦИЯ**

1. ТЕПЛИЦА ИЗ ПРОФИЛЬНОЙ ТРУБЫ 20x20 км
2. ДВЕ БОЛЬШИЕ ФОРТОЧКИ
3. ОДНА ДВЕРЬ
4. ПОЛИКАРБОНАТ 4 мм

ЦЕНЫ НА ТЕПЛИЦЫ

2x3x4 м = 10800 р.

2x3x6 м = 13800 р.

**КОЛИЧЕСТВО ОГРАНИЧЕННО!!!
СКИДКИ ПЕНСИОНЕРАМ!**

Тел. 293-67-07 Евгений

г.Пермь, ул.Деревообделочная 3А, район Парковый

www.kovka-partner.ru

www.teplitsy-prikamya.tiu.ru

Много, очень много в последнее время разговоров на тему: «Пермь — культурная столица». И денег бюджетных выделяется уйма. И желание сделать город красивее и удобнее для жителей вроде имеется. Много шума. И ничего. Ничего, о чем можно было сказать: «Вот это здорово! Молодцы».

«Белые ночи» прошли, оставив по себе только недоумение: «И это все? Разве это стоило вложенных денег? Бюджетных между прочим». Легко понять организаторов, когда мероприятий сразу много, легче оправдать их низкий уровень. Отговорка: вы же только про одно мероприятие говорите, а у нас их вон сколько — абсолютно железный аргумент.

Что-либо значимое, яркое в культурной жизни города с начала июля вспомнить чрезвычайно трудно. Пожалуй, только псевдо-политическое шоу под названием праймериз «Единой России».

Материальные следы новой культурной деятельности, такие как безголовые красные человечки, огрызок яблока и бобровая хатка не нравятся большинству пермяков. Разговоры о высоком непонятном современном искусстве покрывают бездарно потраченные бюджетные деньги. Городская среда принадлежит в первую очередь горожанам, и они должны быть главными цензорами. А их даже не спросили, хотят ли они видеть такое «искусство» рядом с собой.

На поверку оказывается, что деньги вкладываются бюджетные, а вот сами арт-объекты ни бюджету, ни людям не принадлежат. Недавний скандал с отстранением Константина Окунева за использование изображений городских арт-объектов в своей агитации от выборов яркий тому пример.

Пермский центр развития дизайна разработал и рекомендовал применять в городской среде

злоумышленники не пойманы, пожара жители соседних домов не видели. Пожара не было. Дело ли в том, что дерево пропитано негорючим составом, или в том, что никто на самом деле поджигать сее творение не собирался, сказать не беремся.

Уже на следующий день губернатор предложил организовать сбор средств, чтобы выкупить «П», стоившую бюджету 9

**Здесь могла бы быть
фотография арт-объекта,
но нельзя**

специальный шрифт «Пермиан» и стандарты указателей. А ведь получается, что если кто-то решит их использовать, то рискует по-лучить иск за нарушение авторского права и заплатить немалую компенсацию. Пермские остановки от студии Лебедева, стоившие баснословных денег, так и не получили обещанной подсветки.

Совсем недавно, 18 ноября, СМИ сообщили о попытке поджога деревянной «П». Канистры были,

миллионов рублей, у музея Марата Гельмана и передать ее городу. Сравнил Олег Чиркунов эту дорогущую поленницу аж с Эйфелевой башней — уникальным инженерным сооружением. Реакция пермяков, последовавшая в комментариях, такова: Вам, Олег Анатольевич, надо, Вы и выкупайте, можете у себя на даче поставить, а нам и даром не надо.

Есть повод задуматься, за что нам такое великолепие?