



Вестник Союза защиты пермяков

22.05.2012

Пермская краевая газета

№ 2 (11)

Политический дайджест. О чем не сказали по ТВ

6 МАЯ

Правительственные войска и полиция неожиданно разогнали в Москве согласованный с мэрией «Марш миллионов». Участники акции протестовали против третьего срока Владимира Путина. Акция собрала, по разным оценкам, от 30 до 100 тысяч человек. Число задержанных превысило 600 человек. Много пострадавших со стороны демонстрантов, в ходе беспорядков пострадали также сотрудники полиции. Из Москвы-реки впервые выловлены каски ОМОНа.

12 МАЯ

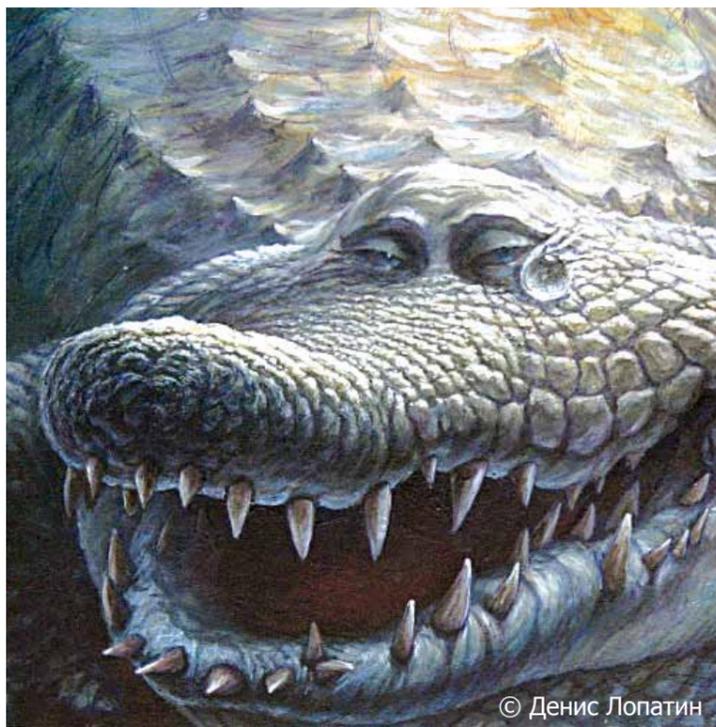
Российские писатели Борис Акунин, Дмитрий Быков организовали «контрольную прогулку». Целью акции было выяснить, могут ли жители Москвы передвигаться по городу без согласования с властями. Число участников прогулки составило более 10 000 человек. Задержанных нет.

12 МАЯ

В парке на Чистых прудах возник лагерь оппозиции «Оккупай Абай» (возле памятника казахскому поэту Абаю Кунанбаеву, до 1000 участников). 16 мая, в результате действий полиции, лагерь был ликвидирован. Стихийные лагеря теперь возникают в разных уголках Москвы и крупных городах по всей стране.

12 ИЮНЯ

Ожидается следующая крупная акция оппозиции в Москве.



© Денис Лопатин



Если хотите знать правду, бросьте телевизор, он давно врет, осваивайте Интернет, слушайте радио «Эхо Москвы».

Кому велено мурлыкать — не чирикайте

Чем на деле занимается пермское УЖКХ

стр. 3

Рейдерский захват Пермского края

Властная рокировка оставила избирателей ПК за бортом

стр. 4

Жулики и воры — пять минут на сборы! Пермский протестный первомай

1 мая по центральным улицам города прошла гражданская колонна

стр. 5

Пермские ТСЖ обращаются в суд за оспариваем тарифа на тепло

Остановить рост тарифа в 2012 году в наших силах

стр. 6

Доброте и ответственности будут учить в школе

В нашем обществе наблюдается низкий уровень гуманного отношения к животным, что выражается в значительном количестве случаев жестокого обращения с ними. У нас еще не сформировалась культура обращения с животными. Вместе с тем, в Перми уже функционирует несколько приютов, которые содержат животных оставшихся без хозяев и существуют за счет благотворительных пожертвований. Они остро нуждаются в помощи волонтеров. Аналогичная причина — отсутствие определенной культуры ответственного отношения к окружающему миру — лежит в основе проблемы появления мусора в не предназначенных для этого местах. Из года в год тысячи добровольцев в Пермском крае выходят на акции по уборке несанкционированных свалок мусора в местах массового отдыха населения, берегах рек, лесах. Однако количество мусора практически не снижается.

«Союз защиты пермяков» и организация защиты прав животных ZZZ подготовили совместный проект под названием «Добрый мир», который стал победителем XIV Городского конкурса социально значимых проектов «Город — это мы!». Проект планируется к реализации в 2012 году на базе добровольческого клуба «Добрый мир».

Сущность проекта заключается в проведении комплекса мероприятий, направленных на воспитание гуманности к животным и ответственного отношения к окружающей среде. Мероприятия предусматривают включение в образовательный процесс — «уроки доброты» и практическую деятельность — проведение суббот-

ников и природоохранных мероприятий.

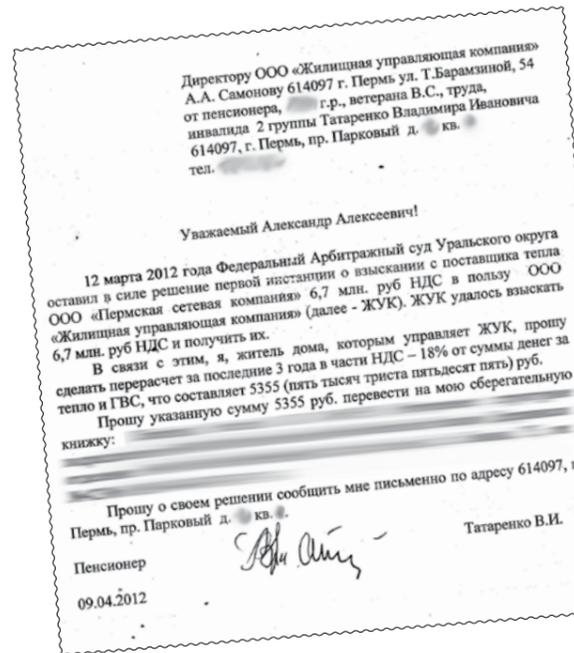
На «уроках доброты» школьники получают необходимые знания: педагоги, специалисты и волонтеры проекта расскажут им о том, как нужно беречь природу, ответственно относиться к животным, правильно распоряжаться бытовыми отходами. В качестве закрепления усвоенного материала учащимся будет предложено выйти на субботники в приюты для животных и на природные территории. Именно так — через труд и заботу об окружающей среде — в детях воспитывается гуманность и ответственность. А конкурс детского рисунка в рамках проекта поможет увидеть окружающий мир глазами детей.

В наши дни экологическому воспитанию и воспитанию гуманности в школьной программе отводится крайне мало места. Зачастую даже родители не готовы взять на себя ответственность за эту сферу воспитания. Участники проекта «Добрый мир» попытаются восполнить этот пробел, сделав шаг на пути к формированию гуманного и экологически ответственного общества. Все желающие могут принять участие в реализации проекта, чтобы перенести опыт на другие учебные заведения или же просто содействовать в проведении природоохранных мероприятий и субботниках в приютах для животных. О начале программных мероприятий проекта «Добрый мир» и его продвижении вы можете узнать на сайте zazverey.ru или по телефону 8-952-659-06-16.

*Георгий Ситинков,
руководитель проекта
«Добрый мир»*

ЖУКи, верните деньги!

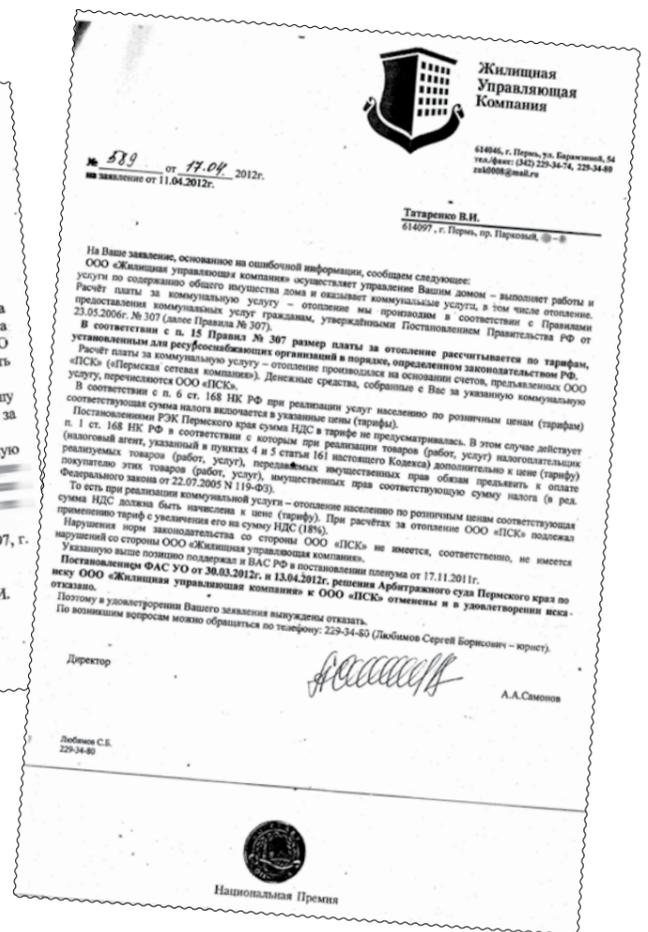
«Жилищная управляющая компания» не хочет вернуть жителям НДС



В предыдущем номере газеты мы писали о том, что управляющей компании ООО «Жилищная управляющая компания» (ЖУК) удалось взыскать с поставщика тепла ООО «Пермская сетевая компания» (ПСК) сумму НДС в размере 6,7 млн. рублей. После публикации в нашу редакцию обратился читатель и показал свое заявление в ЖУК с требованием перерасчета за тепло за последние 3 года в части возврата НДС. Управляющая компания отказала жителю сделать перерасчет ввиду того, что якобы решения судов о взыскании НДС с ПСК в пользу управляющей компании ЖУК отменены. Мы проверили указанную информацию. И вот к чему мы пришли.

С ПСК в пользу ЖУКа были взысканы следующие суммы:

- дело № А50-12281/2011 — январь — декабрь 2008 г. — 5 180



166 руб. 80 коп. — решение не отменено и вступило в силу;

• дело № А50-12535/2011 — июнь 2008 г. — 208 928 руб. 07 коп. — решение не отменено и вступило в силу;

• дело № А50-12536/2011 — июль — декабрь 2008 г. — 32 463 руб. 89 коп. — решение не отменено и вступило в силу;

• дело № А50-12346/2011 — июль — октябрь 2008 г. — 795 158 руб. 30 коп. — решение не отменено и вступило в силу;

• дело № А50-12346/2011 — январь — март 2008 г. — 232 839 руб. 69 коп. — решение отменено;

• дело № А50-12895/2011 — июль — октябрь 2008 г. — 275

914 руб. 39 коп. — решение отменено.

Таким образом, ЖУК взыскала с ПСК за период с января по декабрь 2008г. сумму уплаченного НДС в размере 6 216 717 руб. Эти деньги они обязаны вернуть жителям. Ссылаться на исковую давность управляющая компания не может, т.к. получила деньги в конце прошлого года, а, значит, несомненно обогатилась за счет жителей в 2011г.

К сожалению, с таким управлением как в ЖУКе возврата своих денег жителям придется добиваться через суд.

Ольга Яндыева

Минрегионразвития подготовил новый перечень обязательных работ по обслуживанию многоквартирного дома

На сегодняшний день, перечень обязательных работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту жилых домов предусмотрен Постановлением Правительства РФ №491. Указанные правила содержания общего имущества в многоквартирном доме утверждены почти шесть лет назад. Они содержат лишь общие положения и не определяют

детального регулирования. Более подробно обязанности управляющих организаций прописаны в постановлении Госстроя от 27 сентября 2003 года №170 «Об утверждении правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда». Это не минимальный перечень и во многом он устарел. Он не соответствует современным требованиям и содержит работы и услуги,

обязательное выполнение которых не требуется.

В связи с этим, Минрегионразвития подготовил новый перечень работ по содержанию и текущему ремонту домов, который управляющие компании, ТСЖ и ЖСК будут обязаны выполнять. Проект перечня можно посмотреть на сайте <http://pr-tsjs.ru>. По мнению директора департамента жи-

лично-коммунального хозяйства Минрегиона Ирины Булгаковой, новый список позволит избежать многочисленных споров между управляющими организациями и собственниками жилья.

Новый правовой акт скорректирует постановления Правительства РФ о порядке отбора организации для управления многоквартирным домом и правила

содержания общего имущества в многоквартирном доме (№ 491 от 13.08.2006г. и № 75 от 06.02.2006г.).

В случае принятия постановление вступит в силу через два месяца после опубликования.

Информация подготовлена по материалам журнала «Председатель ТСЖ» <http://pr-tsjs.ru>

КОМУ ВЕЛЕНО МУРЛЫКАТЬ — НЕ ЧИРИКАЙТЕ



Александр ЗОТИН,

председатель Правления Ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт», руководитель комиссии по жилищно-коммунальной политике «Союза защиты пермяков»

Тезис про «создание условий для управления многоквартирными домами» понятен на примере заместителя начальника управления Андрея Березина. Так случилось, что его деятельность уже несколько раз попадала в поле зрения «Союза защиты пермяков». И каждый раз без скандала не обходилось.

В 2010г. в «Союз защиты пермяков» обратились жители дома Желябова, 10. Они жаловались на обслуживание и низкое качество капитального ремонта, проведенного за муниципальный счет. По странному стечению обстоятельств единственным учредителем их управляющей организации ООО «ЖилКомСтандарт Плюс» была жена Андрея Березина — Анжелика. Ну а комиссия по распределению средств капитального ремонта, куда входил Андрей Березин, не смогла отказать УК «ЖилКомСтандарт Плюс» в предоставлении многомиллионной субсидии на ремонт дома Желябова, 10. Дело хорошее, однако, после ремонта потекла крыша, а часть средств собственники до сих пор разыскивают с помощью правоохранительных органов. Впрочем, не волнуйтесь, прошло не больше года и по представлению прокуратуры чиновник Березин был

выведен из состава комиссии по распределению средств капремонта с... вынесением дисциплинарного взыскания за сокрытие заинтересованности. Разумеется, пост он сохранил.

Жители Желябова, 10 создали товарищество собственников жилья, однако УК «ЖилКомСтандарт Плюс» не торопилась вернуть им переплату за отопление по 2010г. Старикам, инвалидам и ветеранам пришлось идти в суд по каждой квартире отдельно (!). Расчет УК был циничен и прост — кто-то ведь не дойдет или не доживет, тогда возникнет дополнительная прибыль. Жители написали письмо в администрацию Перми. В письме указали и на факт, что так ведет себя компания, принадлежащая жене крупного муниципального чиновника. Ответом старикам был... иск о чести и достоинстве, который Андрей Березин не постеснялся им предъявить. Суд чиновник проиграл, факты изложенные жителями подтвердились, но это опять никак не повлияло на его служебное положение.

Однако тот же Березин близко к сердцу принял «страдания ветерана» из ТСЖ «Компрос 55».

В доме возник внутренний конфликт, и чиновник не упустил возможность его разжечь.

Суть конфликта заключалась в ремонте стояка. Правление ТСЖ считало, что должно поменять стояк силами и средствами товарищества, а жена ветерана — что жители квартиры сами справятся, но за счет денег ТСЖ. Только если смета ТСЖ составляла 85 000 рублей, то на ремонт «своими силами» требовалось уже 125 000. Естественно, правление отказало в самоуправном ремонте и подало иск в суд о допуске в квартиру для ремонта стояка. И вот тут на белом коне выехал замначальника УЖКХ, герой обороны Жилкомстандарта от жителей, Андрей Березин. Он собрал совещание, где заверил, что УЖКХ на стороне жителей, председатель ТСЖ Александр Марценюк занимается самоуправством (!) и пообещал привлечь прокуратуру и УВД (!). Не забыл чиновник и вызвать для съемок как всегда услужливую в отношении власти телекомпанию ВЕТТА (о ее деятельности мы писали в статье «Анатомия лжи», №5 от 22.04.2011г.). Но просчитался. Ни прокуратура, ни инспекция вневедомственного контроля этот балаган посещать не стали. Зато заглянул на огонек ваш покорный слуга. После пары вопросов по существу, совещание было спешно закры-

то. Вскоре после этого в домах Свердловского района появились анонимные листовки о «преступной деятельности «Союза защиты пермяков».

Кстати, о преступной деятельности. В апреле текущего года Телекомпания «Рифей — Пермь» выпустила целый фильм, посвященный роли УЖКХ и лично Андрея Березина в конфликте двух управляющих компаний «Техком» в Мотовилихе. Оказывается, УЖКХ готовило документы для проведения общих собраний в интересах одного из конкурентов и рассылало их. Такие действия при доказывании ущерба, по мнению главы УФАС Дмитрия Махонина, могут подпадать под ст. 178 Уголовного Кодекса РФ. С видеозаписью программы можно ознакомиться на сайте телекомпании <http://www.rifeu.ru>, программа «Суть дела», репортаж «Суть дела № 96. Вам письмо» от 03.04.2012г.

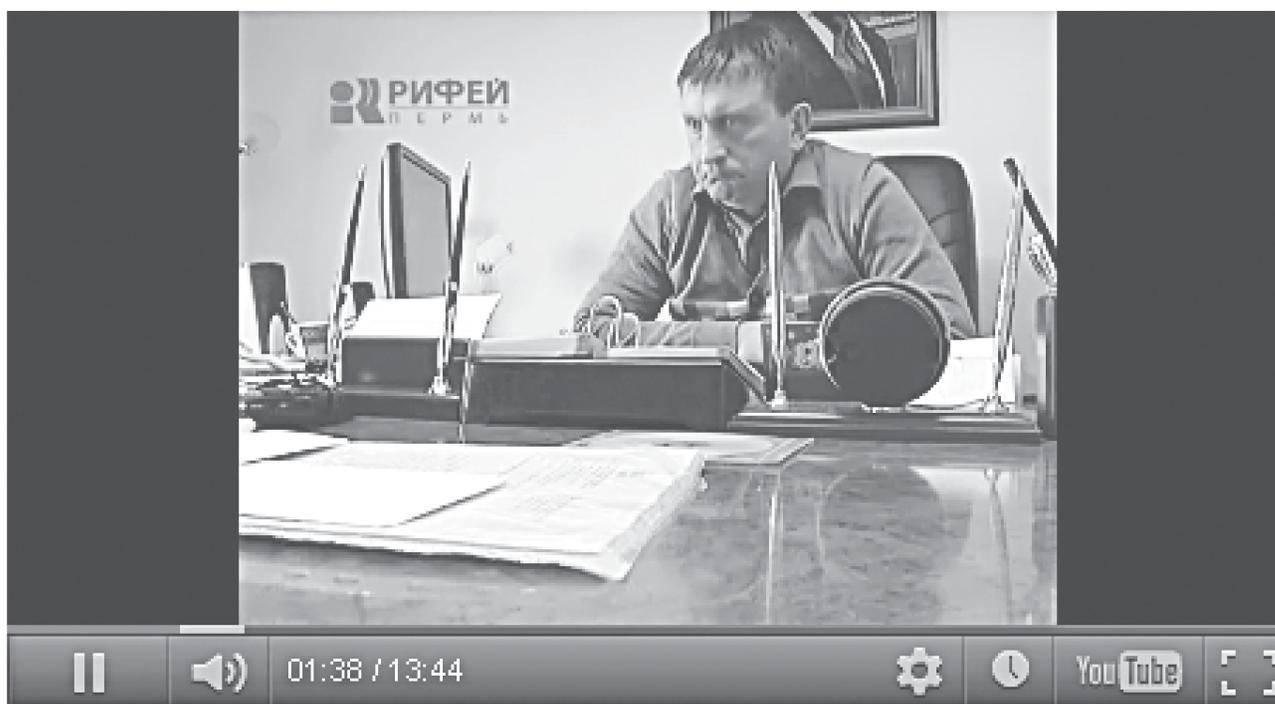
Как же получилось, что чиновник Андрей Березин до сих пор занимает свой пост? Этот вопрос я адресую главе администрации г. Перми Анатолию Маховикову. Анатолий Юрьевич, ах! Где обещанное при отмене выборов мэра Перми ответственное профессиональное управление? Или вот это оно и есть?

При администрации Перми существует Управление жилищно-коммунального хозяйства (УЖКХ). Поскольку пермяки часто туда жалуются на это самое хозяйство, стоит разобраться в функциях этого управления. Согласно официальному сайту <http://www.gorodperm.ru>, основные задачи УЖКХ следующие: 1) организация в границах города Перми электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом; 2) организация содержания муниципального жилищного фонда; 3) создание условий для управления многоквартирными домами; 4) обеспечение функционирования и развития жилищно-коммунального хозяйства города.

Нетрудно заметить, что никаких полномочий контроля над управляющими компаниями (УК) и ТСЖ у данного управления нет. Так что ходить туда с жалобами на обслуживание бесполезно. Для этого логичнее посетить Государственную инспекцию вневедомственного контроля, которая может выдавать предписания и штрафовать управляющие организации. После утраты администрацией Перми контроля над тепловыми и электрическими сетями совершенно непонятно как УЖКХ может заниматься электро- и теплоснабжением пермяков. Что будет в случае серьезной коммунальной катастрофы, мы знаем по ситуации в микрорайоне Хмели, где нормального водоснабжения не было больше года, а потом оно и вовсе прекратилось. Муниципальный жилищный фонд, если под ним понимать неприватизированные квартиры, содержится на средства самих нанимателей через все те же УК и ТСЖ. Обеспечение функционирования ЖКХ города — обещание не слишком-то конкретное. Как я уже заметил, собственно обслуживанием домов или контролем этого обслуживания УЖКХ не занимается. С таким же успехом к функции №4 можно добавить и функцию №5 — обеспечение функционирования естественного солнечного освещения на территории муниципального образования. Благо, солнце отключить не удастся, и функция будет исполнена. Так чем же УЖКХ на самом деле занимается?

[Главная](#) » [R-эксклюзив](#) » [Суть дела](#) » [Суть дела № 96. Вам письмо](#)

[Версия для печати](#)



03 апреля 2012



Суть дела № 96. Вам письмо

Управление ЖКХ Перми кроме обычных уведомлений о проведении общих собраний, фактически агитирует за одну из управляющих компаний. Смотрите расследование Вячеслава Дегтярникова.

В кадре тот самый Андрей Березин

РЕЙДЕРСКИЙ ЗАХВАТ ПЕРМСКОГО КРАЯ

ГОЛОСОВАЛИ «ЗА»

Ирина Ивенских
 Андрей Колесников
 Юрий Борисовец
 Алексей Чибисов
 Армен Гарслян
 Илья Шулькин
 Александр Лейфрид
 Елена Гилязова
 Виктор Федоровский
 Алексей Бодров
 Елена Зырянова
 Владимир Нелюбин
 Геннадий Кузьмицкий
 Евгений Желобович
 Павел Макаров
 Ксения Айтакова
 Сергей Митрофанов
 Алексей Золотарев
 Сергей Прохоров
 Олег Поляков
 Ольга Рогожникова
 Алексей Луканин
 Андрей Марков
 Дарья Эйфельд
 Лилия Ширяева
 Владимир Алистратов
 Александр Мотрич
 Владимир Данилин
 Николай Дёмкин
 Владимир Жуков
 Сергей Богуславский
 Геннадий Шилов
 Алексей Бурнашов
 Александр Бойченко
 Александр Телепнев
 Виктор Баранов
 Геннадий Тушнолобов
 Игорь Папков
 Олег Ковалев
 Владимир Даут
 Анатолий Карпов
 Дмитрий Орлов
 Александр Третьяков
 Александр Драницын
 Сергей Клепцин
 Виктор Чичелов
 Валерий Сухих
 Юрий Ёлохов
 Олег Жданов
 Виктор Плюсин
 Равкат Разутдинов
 Алексей Петров
 Владимир Хозяшев

ГОЛОСОВАЛ «ПРОТИВ»

Владимир Корсун

ОТСУТСТВОВАЛИ НА ГОЛОСОВАНИИ

Вадим Чебыкин
 Ирина Корюкина
 Александр Флегинский
 Дмитрий Скриванов
 Вагаршак Сарксян
 Андрей Старков

Александр ЗОТИН

Московские власти сильно напугались зимними выступлениям граждан. Решили пойти на уступки. В результате возник закон о выборах губернаторов, который президент Медведев внес в Государственную Думу, хотя тот же Медведев незадолго до протестов уверял, что «губернаторских выборов не будет в России лет сто». Однако серьезный процент Путина при голосовании за президента России опять привел власти к иллюзии безнаказанности. После чего обещания стали отменяться. Нет, не подумайте худого — закон о выборах губернаторов принят, но вступит в силу только с 1 июня 2012г. А пока этого не случилось, губернаторы срочно переназначаются — на 5 лет. К сожалению, Пермский край не стал исключением. Хотя мог.

Вечером 28 апреля Олег Чиркунов добровольно подал в отставку за три года до окончания срока своих полномочий. Остроту ситуации добавляет публичное обещание бывшего губернатора уйти в отставку только после окончательного принятия закона о выборах. Чиркунов опять обманул жителей, хотя на этот раз, возможно, сам выбора уже не имел. Временно исполняющим обязанности главы региона президент назначил бывшего министра регионального развития Виктора Басаргина.

Поскольку до вступления в силу закона о выборах оставался месяц, логично было бы предположить, что Виктор Басаргин проработает до осени, после чего жители Пермского края определят голосованием, стоит ли с ним продолжать сотрудничество. Од-



Этих студентов завезли из села приветствовать нового губернатора



Кадр из видеозаписи

Как выяснилось, Заксобрание от гражданских активистов героически оборонял Ветошкин Сергей Александрович (справа), начальник Управления по взаимодействию с органами местного самоуправления ЗС ПК и член наблюдательного совета проекта «Расширение открытости и гражданской активности на местном уровне в Пермском крае»

нако Москва решила иначе. Уже 4 мая (в праздники — в условиях максимального молчания СМИ) кандидатура бывшего министра Басаргина была внесена в Законодательное Собрание Пермского края (ЗС ПК) для утверждения на пятилетний губернаторский срок. Причем внеочередное заседание оказалось назначено сразу на 5 мая. К чему, казалось бы, такая спешка, ведь на 17 мая назначено очередное заседание Законодательного Собрания? Теперь понятно, что назначение было

важно произвести как можно скорее, тайком, в праздники, чтобы жители края не сорганизовались на протест. Все, что успела Пермская коалиция «За прямые выборы» — направить каждому депутату предложение не утверждать кандидатуру губернатора в мае, чтобы всенародные выборы стали возможны. Для этого было достаточно найти в себе мужество не явиться на заседание, не обязательно голосовать против. С другой стороны, кремлевские чиновники собирали депутатов из отпусков по всему миру, даже из Западного полушария. Напряжение нарастало, а для народных избранников наступил момент истины: с кем они, с избирателями или кремлежуликами, отнимающими у народа выборы? Создалась уникальная ситуация, когда от нескольких конкретных депутатов зависит дальнейшая судьба региона — возвращение выборов. Как же проголосовали депутаты?

Подавляющее большинство парламентариев пренебрегло мнением жителей, а часть депутатов от КПРФ и Справедливой России — еще и партийной позицией. Кворум состоялся и пермяки получили губернатора-назначенца вместо выборов. Похоже, сами организаторы не ожидали такой легкости. Решение принималось в условиях беспрецедентных мер «безопасности». На входе в Органный зал, где заседает Законодательное Собрание, сотрудники полиции и ФСО — федеральной

службы охраны (!) — установили рамки-металлоискатели. Пропуск — только по предварительному согласованию. На «подтанцовке» перед зданием краевого парламента около сотни молодых людей стояли с плакатами «За стабильность» и российскими флагами почему-то на рыболовных удочках вместо древков. Часть молодежи надела жилетки пермских профсоюзов. Когда я попытался выяснить, что их сюда привело, демонстранты попросили «к ним не приставать, а то их будут ругать». Впрочем, сумрачная дама из профсоюзов, отворачиваясь от камеры, разъяснила, что это пикет в поддержку нового губернатора. На вопрос, когда профсоюзы успели поддержать кандидатуру Басаргина, которая внесена только вчера, дама затруднилась ответить. Как и назвать свое имя.

29 избирателей-членов коалиции «За прямые выборы» планировали присутствие на заседании краевого парламента, однако, несмотря на соблюдение всех формальностей, глава аппарата ЗС ПК Николай Полюянов согласовал появление в зале заседаний только трех руководителей комиссий коалиции. Когда же Олег Подвинцев, Антон Толмачев и я попробовали пройти в зал заседаний для выступления перед парламентом, переход к Органному залу из здания Законодательного Собрания заблокировали анонимные чиновники вперемешку с полицией. Вели себя нагло, представлялись отказывались, нашему



Защитникам нового порядка не хватило на дровки, видимо, массовка дорогая

оператору пытались разбить камеру. «Диалог» с чиновниками-гопниками размещен в сети Интернет под названием «Рейдерский захват пермского Дома советов».

Стиль скоростной инаугурации Басаргина удивительным образом был повторен спустя двое суток его начальником Владимиром Путиным. Кортёж новоизбранного президента проехал по пустой, зачищенной Москве. Народ безмолвствовал.

Кто же новый пермский губернатор? Формальные пункты биографии скажут немного.

Однако есть факты, которые свидетельствуют о связях губернатора с печально известным олигархом Виктором Вексельбергом. Так, по данным «Ведомостей» самый свежий эпизод, датированный февралём 2011 года, в котором фигурировал Виктор Басаргин, — это сделка по покупке Министерством регионального развития РФ у Венгерского

посольства здания на Красной Пресне для нужд федеральных чиновников. Благодаря посредничеству в этом деле компании Виктора Вексельберга объект недвижимости, по данным «Ведомостей», обошёлся бюджету в семь раз дороже, чем если бы он приобретался напрямую. По данным федерального издания, в марте 2008 года венгерская сторона продала здание Diamond Air за \$21,3 млн (около 511 млн руб. по курсу на начало месяца), а в 2009-м Минрегионразвития России приобрело его же у компании «Инновационные технологии «Ренова» уже за 3,5 млрд руб.

А вот это уже серьезно. И если федеральный министр не смог отказать Вексельбергу в 3 млрд. рублей бюджетных средств, то сможет ли он отказать как губернатор в повышении коммунальных тарифов компаниям Вексельберга?



Гражданские активисты требуют прямых выборов губернатора

ЖУЛИКИ И ВОРЫ — ПЯТЬ МИНУТ НА СБОРЫ! ПЕРМСКИЙ ПРОТЕСТНЫЙ ПЕРВОМАЙ

Валентин МУРЗАЕВ,

гражданский активист, участник коалиции «За прямые выборы» и «Организации гражданских активистов» (ОГРА)

1 мая по центральным улицам города прошла гражданская колонна, состоящая из самых разных людей, которых объединяли две вещи: неприятие существующей власти и традиционно конформистская позиция «официальных» профсоюзов. Вот как это происходило.

ПРЕДЫСТОРИЯ

При подаче заявки на проведение Первомайской демонстрации пермским гражданским активистам не удалось опередить функционеров из ФНПР (Федерация независимых профсоюзов России). Еще за полчаса до открытия администрации представитель ФНПР уже «сидела в очереди». Дальше все было прогнозируемо: через несколько дней был получен официальный отказ из Пермской городской Думы, мол, требуемое нами место занято — и в 11, и в 13 часов.

«Профсоюзные бонзы», напротив, были в переговорах с нами весьма любезны и обходительны (чего не наблюдалось в прошлые годы) и предоставили нам одно из лучших мест — в хвосте организаций Свердловского района, которые должны были идти первыми. Нудного согласования лозунгов на этот раз тоже не было. Мы написали в своей заявке что-то вроде «широкий круг политических вопросов» и это было принято без всякого обсуждения.

СОБЫТИЯ 1 МАЯ

К утру 1 мая ситуация в профсоюзах, по-видимому, изменилась весьма существенно. Скорее всего, по «вертикали» было спущено мудрое указание, что-то вроде: «Надо сделать из Первомайского шествия в поддержку существующей власти». И местные холуи постарались выхолостить из колонн всякий намек на протест. Когда мы стояли в ожидании старта шествия, к нам подошел местный представитель крайсовпрофа с офицером полиции и вместе они потребовали убрать лозунг «Путин нам не нравится!». В ходе словесной перепалки официальный организатор колонны Михаил Касимов «ткнул носом» представителя в абзац официальной бумаги, где говорилось о лозунгах. Александр Зотин и ваш покорный слуга напомнили им о том, что вся зимняя агитация в Перми крайизбиркомом и судами была признана ведущейся в пользу местного волейбольного тренера Владимира Путина, а совсем не его знамени-



Вексельберг, верни сети, яйца можешь оставить себе!

того тезку. Может, и мы — тоже против тренера! Через пару минут подобной перепалки «представители» вроде бы отстали.

По-видимому, получив второй раз «руководящий пинок», они остановили нас повторно уже после перехода через Комсомольскую площадь. Требования были те же, но наши организаторы кинули клич: «Кому не нравится Путин — идите сюда!», и «представитель свободных профсоюзов» вместе с доблестным «правоохранителем» вмиг были окружены плотным кольцом. Под крики «Позор!» они отступили. Крамольный плакат мы все-таки отстояли и пошли дальше, время от времени передавая его из рук в руки.

Зато внимание «профсоюзников» и полисменов быстро переключилось на другие «неправильные» лозунги. Тактика тоже поменялась: к человеку, несущему плакат, быстро подбежал

молодой человек в кожаной курточке, выхватывал крамольный щит из рук демонстранта, после чего представлялся «работником администрации Свердловского района», звал на помощь полицию и вместе уже они говорили, что, мол, либо смиритесь, либо вообще идите отсюда. Таким способом они отобрали у «справедливороссов» три плаката «Сами выберем губернатора», а один — у «монстрантов». А я чем хуже?». И у нас еще раз попытались просто молча на ходу вырвать крамольный плакат, но его в тот момент держали очень крепкие руки. К «красной» колонне (КПРФ и несистемные коммунисты и социалисты) они с этим даже не сунулись: то ли район другой, то ли знают по опыту, что с этими шутиками плохи.

Самое главное упущение у «организаторов-профсоюзников» было на Октябрьской площади, где все демонстранты проходили мимо трибуны с какими-то «городскими шишками». По чьему-то упущению получилось так, что гражданская и «красная» колонны вышли на площадь одновременно и пошли рядом. И когда обе группы людей (в каждой человек по 200-300) одновременно стали скандировать «Даёшь выборы!» — не думаю, что эти самые «шишки» сильно обрадовались.

И все же... Неудивительно, что после подобных «зачисток» некто Неверов в Москве смог «с чистой совестью» отчитаться: «Первомайские акции в России — это свидетельство массовой поддержки Владимира Путина и Дмитрия Медведева».

Вот так наша «всенародно избранная» власть создает свой виртуальный мир. Своими руками. За народные и «профсоюзные» деньги.



Путин не нравится многим

АССОЦИАЦИЯ ТСЖ «ПЕРМСКИЙ СТАНДАРТ»: ПОДВОДИМ ИТОГИ

Светлана ЗОТИНА,

член Правления Ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт»

В августе прошлого года девять товариществ собственников жилья города Перми и «Союз защиты пермяков» приняли решение о создании Ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт».

Нас объединяют общие проблемы и необходимость держать руку на пульсе меняющегося законодательства, тарифной политики и рынка коммунальных услуг. А также острая необходимость во взаимовыручке в сложной борьбе за свои права и качество повседневной жизни.

О том, что подобное объединение необходимо для ТСЖ и ЖСК мы получили подтверждение, проведя анкетирование в апреле 2011 года на семинаре для управляющих организаций города Перми. А в том, что ассоциация может эффективно работать, мы убедились на собственном опыте, о котором вам и расскажем на страницах нашей газеты.

Очень часто председатели ТСЖ и ЖСК говорят об информационном вакууме, в котором они находятся. В особенности это касается новых председателей и тех, кто помимо своей деятельности в ТСЖ работает на «основной работе». Для восполнения этого пробела Ассоциация ТСЖ «Пермский стандарт» за неполный год своего существования провела уже четыре общегородских совещания ТСЖ и ЖСК и несколько экспертных встреч в районах города

Перми. Ежемесячно в неформальной и дружественной обстановке проходят встречи «Клуба председателей» для обмена опытом хозяйствования между домами, обсуждения новинок и демонстрации своих находок. Каждый понедельник специалисты Ассоциации ведут бесплатный прием для членов ТСЖ и инициативных групп, создающих товарищество в своем доме. Особенный интерес у ТСЖ Перми и края вызывают семинары Ассоциации. За последние полгода нами уже проведены семинары по темам: «Энергосбережение и энергоэффективность», «Договор теплоснабжения многоквартирного дома», «Эффективное управление в ТСЖ. Защита от рейдов», «Ревизия в ТСЖ». В планах на июнь 2012г. — семинары «Управление задолженностью в ЖКХ», «Расчеты ЖКУ». Для членов Ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт» участие в семинарах бесплатное.

В сложившейся ситуации запутанного и во многом непоследовательного жилищного законодательства, а также по обыденной привычке административной системы сопротивляться любым самоорганизующимся структурам жителей, достаточно остро стоит проблема защиты ТСЖ от рейдов и недружественных административных действий. У нас есть опыт успешного разрешения, как внутримдомовых конфликтов, так

Ассоциация ТСЖ «Пермский стандарт»

МЫ ОБЪЕДИНИЛИСЬ ЧТОБЫ:

1. Влиять на размер тарифов ресурсоснабжающих организаций;
2. Контролировать распределение средств господдержки капитального ремонта, вести постоянный независимый надзор;
3. Возвращать дворы и подвалы, если они незаконно захвачены;
4. Обмениваться опытом, информацией между председателями, активами ТСЖ;
5. Защищаться от рейдов и недружественных административных действий.

Тел.: 8 (342) 241-07-79, 204-66-70

и защиты от произвола чиновников, вплоть до судебной практики, как, например, суд «жители Желябова, 10 против чиновника УЖКХ Березина».

Еще одним немаловажным достижением членов Ассоциации является деятельность по влиянию на тепловые тарифы. Система тарифообразования устроена таким образом, чтобы быть максимально запутанной и непрозрачной, что создает отличные условия для злоупотреблений. Фактически монополисты сейчас свободно лоббируют свои интересы, а чиновники могут позволить превышение своих полномочий в связи с отсутствием механизмов гражданского контроля — контроля общества над деятельностью утверждающих тарифы структур (РЭК, губернатор). Единственным средством защиты может

быть только объединение, подобное Ассоциации. Благодаря объединенным действиям пермских ТСЖ, Ассоциации и «Союза защиты пермяков», тепловые монополисты ощущают постоянное давление, которое постепенно превращается в реальный денежный результат для жителей домов. Только благодаря этому давлению был инициирован процесс проверки деятельности РЭК Контрольно-счетной палатой Пермского края.

Специалисты Ассоциации участвовали в судебных процессах (Арбитражный суд Пермского края дело № А50-18768/2011 Признание Постановления РЭК от 11.08.2011 г. № 75-т об утверждении тарифов на 2011 для ООО «ПСК» незаконным; Арбитражный суд Пермского края дело № А50-26030/2011 о возврате те-

пловых сетей в муниципальную собственность), выводили жителей Перми на митинги с требованием справедливого тарифа и возврата тепловых сетей в нашу с вами собственность (октябрь, ноябрь 2011 года). И эта работа была проделана не зря. Сейчас ведутся переговоры с Правительством Пермского края по вопросу теплоснабжения г. Перми, монопольного сговора между ООО «ПСК» и ОАО «ТГК-9», результатам отчета Контрольно-счетной палаты о деятельности РЭК за период 2008 — 2011 гг., повышение тарифов на тепло в 2012 г.

10 мая 2012г. на десятом Городском совещании председателей ТСЖ и ЖСК Ассоциация представила иск по оспариванию теплового тарифа на 2012 год. В случае успеха мы сможем остановить рост тарифа уже в этом году.

ПЕРМСКИЕ ТСЖ ОБРАЩАЮТСЯ В СУД ЗА ОСПАРИВАНИЕМ ТАРИФА НА ТЕПЛО

В статье «Почему дорожает тепло?» (выпуск №1/10 от 26.03.2012г.) мы рассказали читателям о выводах Контрольно-счетной палаты Пермского края (КСП) о деятельности Региональной энергетической комиссии (РЭК) за 2008 — 2011гг. по утверждению тарифов на коммунальные ресурсы. Напомним, что еще в 2010г. член «Союза защиты пермяков», депутат Законодательного Собрания Пермского края Виктор Скутин вместе с группой депутатов предложил провести аудит коммунальных тарифов. Законодательное Собрание приняло соответствующее постановление (№2319 «О поручении Контрольно-счетной палате Пермского края» от 23.09.2010г.). Выводы КСП о работе РЭК, опубликованные только в середине марта текущего года, полностью подтвердили правоту пермских ТСЖ

о необоснованном завышении тарифов ООО «Пермская сетевая компания» за счет монопольного сговора с ОАО «ТГК-9».

В частности, в отчете КСП отражено, что все эти годы РЭК необоснованно утверждала тарифы для ПСК выше на 10-11%. Причины таких завышений несколько. Во-первых, РЭК не проверяла подтверждающие расходы ПСК документы, принимала расчеты ПСК без обоснования. Во-вторых, при расчетах между ТГК-9 и ПСК использовались не тарифы производства тепловой энергии (оптовая цена продажи), а тарифы, утвержденные для потребителей, включающие производство и передачу тепловой энергии, а также расходы на сбыт (цена продажи на розничном рынке). В-третьих, в состав тарифа ПСК вошли суммы, которые вообще не могут быть приняты в

качестве расходов. Так, например, в 2009г. ПСК была оштрафована Управлением Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю на 50 миллионов рублей за наличие монопольного соглашения с ТГК-9 и нарушение прав потребителей. Эти самые деньги ПСК и включила в тариф. Таким образом, жители города Перми из собственного кармана оплатили штраф за нарушение собственных же прав.

КСП даже самостоятельно посчитала отклонения тарифа от экономически обоснованного и выявила, что ущерб жителям города Перми составил порядка 800 миллионов рублей. Интересно, что РЭК все четыре года «ошибалась» только в пользу монополистов.

В марте на совместной пресс-конференции Ассоциация ТСЖ «Пермский стандарт» и «Союз защиты пермяков» обо-

значили направления борьбы за справедливый тариф: пресечение монопольного сговора между ТГК-9 и ПСК через суд и антимонопольную службу, возврат сетей в муниципальную собственность, переговоры с РЭК Пермского края о введении дифференцированного транспортного тарифа для ПСК, проверка новых тарифов с помощью экспертов Ассоциации ТСЖ «Пермский стандарт», включение общественных экспертов в работу РЭК, а в случае неуспеха переговоров с Правительством Пермского края — оспаривание тарифа тепловой монополии через суд.

Недавно Прокуратура Пермского края направила материалы для возбуждения уголовного дела против работников РЭК в Следственный комитет, но это событие никак не пополнит кошелек жителей. Переговоры по мораторию на

повышение теплового тарифа пока ни к чему не привели. Следующее повышение на 6% ожидается уже в июле, и еще на 6% — в сентябре 2012г. В ситуации бездействия чиновников пермские ТСЖ вынуждены обращаться в суд, оспаривая тепловой тариф. На X Городском совещании председателей ТСЖ и ЖСК 12 мая 2012г. пермские ТСЖ решили объединить усилия с Ассоциацией ТСЖ «Пермский стандарт» и подать иск на оспаривание тарифа ПСК на 2012г. В основе иска лежат данные отчета КСП, в котором установлен «букет» нарушений, допущенный РЭК при утверждении тарифа. Подача искового заявления планируется в конце мая.

*Ольга Яндыева,
исполнительный директор
Ассоциации ТСЖ
«Пермский стандарт»*



ПРОБЕЛЫ ЖИЛИЩНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Ольга ЯНДЫЕВА,

юрист, директор компании «Центр комплексного обслуживания ТСЖ»

Пословицы и поговорки рождаются в народе неспроста, ведь они отражают значимые черты тех или иных явлений. Так и с русской поговоркой: «Закон что дышло — куда повернул, туда и вышло». Действительно, наши законы настолько несовершенны, содержат в себе столько противоречий и пробелов, что применять их на практике и полностью соблюдать без ущерба нашим интересам не всегда возможно.

Жилищное законодательство — не исключение. Оно почти целиком построено на противоречии интересов тех, кто хочет комфортно жить, и тех, кто хочет на этом хорошо зарабатывать.

Давайте рассмотрим самые часто встречаемые несовершенства жилищного законодательства, которые по-настоящему мешают ТСЖ и собственникам управлять своим имуществом, а также попытаемся решить — а что же делать.

ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

Требования к качеству воды, отопления в точке разбора, то есть в кране, в батарее устанавливает Постановление Правительства РФ № 307 (2006г.). Обслуживающая организация (управляющая компания, ТСЖ, ЖСК) будучи исполнителем коммунальных услуг обязана указанные требования соблюдать и отвечать перед жителями за соблюдение установленных параметров качества. Существуют также санитарные нормы и СНиПы, которые говорят о других параметрах качества воды, отопления уже в точке разбора на вводе дома, что и логично, ведь когда вода и тепло доходят до крана квартиры они уже теряют температуру, давление и т.п. Однако, в отношениях ТСЖ и собственников, а также ТСЖ и ресурсоснаб-

жающих организаций (РСО), которые непосредственно снабжают дом ресурсами, применяется одно и то же 307-е постановление. На практике это приводит к абсурду: РСО выдает температуру и давление по нормативу 307 постановления, формально ничего не нарушая, а ТСЖ выдает на кране собственника температуру и давление меньше, ибо в кране температура и давление всегда будут ниже, чем на вводе дома. Таким образом, ТСЖ всегда вынуждено нарушать права собственника. Если развивать логику дальше, то ТСЖ можно постоянно штрафовать за нарушение качества предоставляемых услуг. Но опять-таки штрафы для ТСЖ — это деньги тех же собственников, ведь много финансирования у ТСЖ нет. В итоге собственники наказывают сами себя за свои же неудобства, а РСО выходит сухим из воды.

307 постановление устанавливает порядок расчета платы за потребленные ресурсы — воду, электричество, отопление. Предусмотрены различные варианты расчета — при наличии общедомового прибора учета и при отсутствии индивидуальных в квартирах, при наличии и тех и других приборов, при отсутствии и общих, и индивидуальных. Также предусмотрены случаи расчета, когда собственник квартиры не подает показаний учета, или прибор учета вышел из строя. Постановление говорит, что делать, когда сумма показаний по индивидуальным приборам и всем квартирам, где нет счетчика, ниже, чем показание по общедомовому счетчику. В этом случае предусмотрен порядок доначисления перерасхода воды на все квартиры пропорционально их индивидуальному потреблению за весь период перерасчета. То же самое, но в виде возврата средств делается, когда общее потребление мень-

ше, чем собрано средств с дома. Однако, в постановлении есть пробел: ничего не сказано про ситуацию, когда в доме нет общего прибора учета, а индивидуальные счетчики стоят не во всех квартирах. В этом случае управляющие компании перед РСО платят по нормативу потребления, будто во всем доме нет никаких приборов, а возникающую разницу просто раскидывают на всех, что формально незаконно.

Не забывайте, что до 1 июля 2012г. все дома должны быть оснащены общими и индивидуальными приборами учета. Казалось бы, проблема сама исчезнет, но что делать с домами, где установка общего счетчика просто технически невозможна (например, на доме большое количество транзитных сетей) — вопрос преждевременно открыт.

Более запутанной выглядит история с тарифами на освещение мест общего пользования (МОП). Управляющие компании (УК) часто берут оплату за МОП сверх муниципального тарифа, в который, кстати, уже входит этот сбор в размере 68 коп. с 1 кв. м. Что делают УК: показания общего счетчика на освещение мест общего пользования делят на квадратные метры всего дома и выставляют жителям отдельной строчкой в квитанции. Такая ситуация не соответствует ни № 307, ни № 491 Постановлениям. Постановлением № 491 предусмотрено, что в состав технического обслуживания и технического ремонта (ТО и ТР) входит только обслуживание и ремонт энергоустановок и устройств (инженерной системы), и не входит освещение МОП как оплата энергии. Утверждение Администрацией г. Перми тарифа на ТО и ТР в части «освещение МОП» как «оплата энергии» незаконно и прямо противоречит федеральному законодательству. Но администрация так поступает, поскольку действует в рамках регламента, утвержденного Пермской городской думой еще в 1999 г. (№ 24). С тех пор законодательство сильно изменилось, а регламент так и остался. На самом деле, освещение МОП должно начисляться как корректировка платы за потребление электричества по квартире, как по воде (см. выше). Т.е. квартира, потребляющая больше электричества, платит перерасход по общедомовому счетчику больше и наоборот. Если действовать по закону, то часть ТО и ТР по муниципальному тарифу Постановления № 68 не должно выставляться вообще. Однако, в квитанции УК начисляет и «освещение МОП» по му-

ниципальному тарифу, и раскидывает показания общедомового счетчика по площади квартир. В итоге — два нарушения одновременно, а собственник платит два раза за одно и то же. В сложившейся ситуации самый простой способ решения проблемы — изменение местного (муниципального) законодательства. Но пока чиновники бездействуют, мы с вами вынуждены не оплачивать незаконные строчки в квитанции и разбираться в суде.

УПРАВЛЕНИЕ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ

Всем известно, что собственники многоквартирного дома обязаны выбрать один из способов управления своим домом — управляющую компанию, или создать ТСЖ, или управлять домом непосредственно без создания какой либо организации. Указанный порядок выбора регулируется ст. 161 Жилищного Кодекса РФ (ЖК РФ). Этой же статьей предусмотрено, что в доме может быть реализован только один из представленных способов, а значит их смешение запрещено. Выбор способа управления — это исключительная компетенция общего собрания всех собственников, и для положительного решения вопроса требуются голоса более 50% от всех собственников. При выборе управляющей компании собственники обязаны заключить договор управления, который можно расторгнуть опять же только по решению общего собрания. Однако уже в следующей статье Жилищного кодекса позволяет ТСЖ заключить договор управления с УК, причем для заключения такого договора достаточно лишь решения правления ТСЖ, и никакого собрания не нужно. Договор управления предполагает передачу всех полномочий управления домом управляющей организации. Вот и получается, что ТСЖ, заключив такой договор, полностью передает свои полномочия по управлению домом коммерческой фирме. Возникает вопрос — зачем в этой ситуации нужно ТСЖ, если два принципиально разных способа управления смешались в один, причем без согласия собственников? При таком договоре ТСЖ теряет всякий смысл, так как его органы управления фактически не имеют никаких полномочий. Вот и получается, что на уровне Жилищного кодекса поощряется рейдерство. Огромная практика по переделу рынка по такой схеме осуществлялась в Москве. В доме безо-

всяких собраний создавалось ТСЖ, которое тут же передавало свои полномочия УК, причем одно ТСЖ создавалось не на один дом, а на сотни домов. Жители об этом узнавали, но ничего сделать не могли, т.к. порядок расформирования такого ТСЖ законом не предусматривался. Сейчас после изменения Жилищного кодекса практика по созданию одного ТСЖ в нескольких домах запрещена, но вот договор управления между ТСЖ и УК не запрещен законом. Единственный выход — не допускать избрания в доме такого правления ТСЖ, которое передаст свои полномочия управляющей компании.

Еще одна проблема на практике появилась в связи с наложением на ТСЖ новой обязанности по ведению реестра членов ТСЖ и представлению его каждый год до 1 апреля в государственную инспекцию жилищного надзора. В соответствии со ст. 143 ЖК РФ реестр должен содержать не только персональные данные членов ТСЖ, которые позволяют его идентифицировать (ФИО), но и контакты, позволяющие с ним связаться. А как же быть, если члены ТСЖ отказываются предоставить такую информацию? В этом случае ТСЖ рискует быть наказанным штрафом. Возможный выход из ситуации — предоставление лишь ФИО и № квартиры члена ТСЖ, что позволяет его идентифицировать, и держать с ним связь (например, посылать заказные письма).

Ну и напоследок. Государственной жилищной инспекции с 2011г. предоставлены новые полномочия — проверка законности создания ТСЖ. До 1 марта 2012г. все ТСЖ обязаны были представить устав и протокол о создании. В случае выявления нарушений инспекция может обратиться в суд за ликвидацией ТСЖ. Однако, закон не предоставил инспекции никаких полномочий по реализации этих функций. А проверить создание ТСЖ, основываясь лишь на анализе устава и протокола невозможно: нужны бюллетени, уведомления собственников о проведении собрания и т.п. Однако в законе не предусмотрено право требовать указанные документы. Инспекция вынуждена требовать их, но уже незаконно. Кроме того, как же проверить документы, если ТСЖ создано в начале 2000гг. или в 90-х., и документы не сохранились, или утеряны, или не были переданы предыдущим правлением? Вот мы опять подошли к ответу — нас рассудит суд по закону, который «что дышло — куда повернул, туда и вышло».



Ассоциация ТСЖ «Пермский стандарт» совместно с Центром жилищного образования приглашает председателей ТСЖ и ЖСК на тематические семинары:

ТЕМА СЕМИНАРА	ДАТА	ЧАСЫ	ЦЕНА
---------------	------	------	------

Управление задолженностью в ЖКХ: новое в законодательстве и технологии взыскания. Порядок отключения коммунальных услуг — как бороться с должниками, как понудить заплатить долг, как работать с коллекторами и приставами. Выселение должника — миф или реальность.	6 июня	18:00—21:00	950
Расчеты ЖКУ: новое постановление Правительства РФ № 354, порядок применения.	19 июня	18:00—21:00	950

Место проведения:

**г. Пермь, ул. Куйбышева, д. 98а,
Пермский институт экономики и финансов.**

Телефон для справок:

204-66-70



Региональная общественная организация

«Союз защиты пермяков»

Уважаемые жители Перми! Вы можете получить очную консультацию по юридическим вопросам, а также по созданию и деятельности ТСЖ, вопросам жилищно-коммунального хозяйства у специалистов «Союза защиты пермяков» каждую среду с 18 до 20 часов без предварительной записи. Прием ведется по адресу: ул.Куйбышева, 63-17.

Для пользователей сети Интернет работает on-line приемная в социальной сети «ВКОНТАКТЕ»: <http://vk.com/souzperm>

Вы можете поддержать издание газеты «Союза защиты пермяков» перечислив пожертвование на уставную деятельность организации в любом банке (предъявив свой паспорт) по следующим реквизитам:

Банк ОАО АКБ «АВАНГАРД» г.Москва
ИНН/КПП банка — 7702021163/775001001
БИК — 044525201 Код ОКПО — 29304028
к/с — 30101810000000000201
р/с — 40703810333100000790

Получатель: Региональная общественная организация «Союз защиты пермяков»

Юр. адрес: 614010, г.Пермь, Комсомольский проспект, д.77
ИНН/КПП 5903081049/590401001, ОГРН 1075900005983, ОКПО 80082928

Назначение платежа — пожертвование на уставную деятельность.

Независимым СМИ — независимое финансирование!

ЖИЛИЩНЫЕ КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ

- ▣ Электрика
- ▣ Сантехника
- ▣ Канализация
- ▣ Водопровод
- ▣ Сварочные работы

Выполняем работы по индивидуальным и коллективным заказам. Стоимость услуг низкая!!!
ГАРАНТИЯ!!!



Комсомольский проспект, 87
234-30-84

ООО «НАШ ДОМ»

- помощь в управлении жилым фондом ТСЖ и ЖСК,
- консультации по техническому обслуживанию домов,
- бухгалтерский учет ТСЖ и ЖСК,
- консультации по финансово-хозяйственной деятельности,
- уборка придомовой территории,
- уборка мест общего пользования

и другие виды работ, связанные с обслуживанием многоквартирных домов.

тел.241-05-89, факс 241-02-67

Адрес: Комсомольский проспект, 75-1, Пермь